1 Марта 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 5-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 23 января 1914 года № 12.

Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за произведенный во ввѣренной Вамъ Пензенской епархіи въ вербную недѣлю истекшаго 1913 года тарелочный церковный сборъ на Святую Землю и русскихъ богомольцевъ, давшій, какъ и въ предшествующіе годы, весьма утѣшительные результаты.

Я надѣюсь, Владыко, что и въ наступившемъ 1914 году подвѣдомственное Вамъ духовенство, по Вашему

Архипастырскому призыву, потщится расположить молящихся въ храмахъ за богослуженіями недѣли Вaій къ доброхотнымъ лептамъ на поддержаніе, чрезъ руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество, православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ.

Воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, необходимые для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ церковнаго тарелочнаго сбора въ недѣлю Вaій сего года, высланы, по Моему распоряженію, въ Пензенскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. *Елисавета.*

Вслѣдствіе сего предписывается духовенству епархіи произвести церковный сборъ пожертвованій въ пользу Св. Земли за богослуженіями Вербнаго Воскресенія 1914 года съ соблюденіемъ печатаемыхъ ниже правилъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о томъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18—21 января 1914 года за № 427, имѣетъ быть произведенъ въ текущемъ году, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій на построеніе соборнаго православнаго храма въ гор. Урміи, въ центрѣ возсоединившихся съ православіемъ урмійскихъ сирійцевъ, чтобы таковой сборъ былъ предваренъ прочтеніемъ въ церквахъ имѣющаго быть разосланнымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ особаго воззванія, и чтобы собранныя деньги были доставлены благочинными въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для передачи по принадлежности.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

священнику села Пыркина, Мокшанскаго уѣзда, Николаю *Гучеву* за усердные труды въ проповѣди слова Божія; крестьянкѣ Анастасіи *Максимовой* за пожертвованіе 100 рублей на украшеніе Соборной церкви города Керенска; священнику Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго монастыря Ѳеодору *Тихову* за пожертвованіе 100 рублей на благоукрашеніе храма сей обители.

Протоколы бывшаго въ ноябрѣ 1913 года съѣзда депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 1.

1913 г. ноября 1-го дня. Депутаты Пензенскаго училищнаго округа въ своемъ собраніи единогласно избра-

ли председателемъ съѣзда прот. г. Мокшана Николая Чукаловскаго и постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи о. Чукаловскаго председателемъ съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1913 г. за № 3980: «Избранный утверждается».

Протоколъ № 2.

1913 г. ноября 3 дня. Депутаты Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ отчетъ Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ училища, постановили: отчетъ, какъ составленный правильно, вѣрный самъ съ собою и съ приходо-расходной книгою и другими поясняющими его документами, утвердить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го ноября 1913 г. за № 4105: „Читалъ".

Протоколъ № 3.

1913 г. ноября 3 дня. Заслушавъ смѣту прихода и расхода по Обществу вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ училища, съѣздъ депутатовъ училищнаго округа постановилъ: означенную смѣту, какъ составленную правильно, утвердить,

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го ноября 1913 г. за № 4106: „Читалъ".

Протоколъ № 4.

1913 г. ноября 3-го дня. Депутаты Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія духовнаго училища объ избраніи казначея Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ училища, за перемѣщеніемъ бывшаго помощника смотрителя Н. А. Прозоровскаго на службу въ Серафимовское въ г. Тамбовѣ ду-

ховное училище, единогласно постановилъ: избрать помощника смотрителя училища В. П. Шарапова казначеемъ Общества.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4107: «Избранный утверждается».

Протоколъ № 5.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленіи Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища объ избраніи секретаря Правленія Общества, на выслугою трехлѣтія въ должности секретаря Л. Е. Черемшанскаго, постановилъ: выразить благодарность г-ну Черемшанскому за прежнюю много полезную службу его и вновь единогласно избрать его секретаремъ Правленія.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4108: „Утверждается“.

Протоколъ № 6.

1913 г. ноября 3-го дня. Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетности по Обществу за 1913 г. и для наблюденія въ продолженіи 1914 г. за производствомъ расходовъ единогласно постановилъ: избрать прежнихъ членовъ Комитета—въ полномъ его составѣ, а именно: прот. А. Уранова, свящ. В. Тонитрова и преподавателя И. Крaaвa.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4109: „Избранные утверждаются“.

Протоколъ № 7.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго духовнаго училища, заслушавъ и разсмотрѣвъ от-

четъ по содержанію училища съ общежитіемъ въ 1912 г., вмѣстѣ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета, постановилъ: какъ составленный правильно, вѣрный самъ съ собою и съ приходорасходною книгою и другими пополняющими его документами, утвердить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4110: „Читалъ“.

Протоколъ № 8.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе объ избраніи члена Правлении училища, за выслугою трехлѣтии въ сей должности прот. С. Магнусова, единогласно избралъ вновь на слѣдующее трехлѣтіе того же о. прот. С. Магнусова, съ выраженіемъ о. Магнусову искренней благодарности за его многополезную безвозмездную службу въ сей должности въ теченіе 2-хъ трехлѣтій.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4111: „Избранный утверждается“.

Протоколъ № 9.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго духовнаго училища, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію училища, при немъ общежитія для учениковъ и больницы на 1914 годъ, постановилъ: какъ составленную правильно утвердить со слѣдующими измѣненіями: 1, по содержанію воспитанниковъ пищею, согласно циркуляра по духовно-учебному вѣдомству, слѣдуетъ прибавить на содержаніе 22 служителей, по 35 руб. на каждаго,—770 руб.; 2, по ст. 11-й § 2-й 90 руб. убавить на 65 руб. Образовывающійся чрезъ это перерасходъ—705 рублей имѣетъ быть покрытымъ остаткомъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе зданія и друг. хозяйственные расхо-

ды по закону 12 іюля 1913 г., отъ текущаго года. При этомъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время смѣта представлялась на разсмотрѣніе съѣзда съ указаніемъ статей прихода и расхода смѣты предыдущаго года и съ объяснительною запискою, почему та или другая статья уменьшена, или увеличена сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4112: „Утверждается".

Протоколъ № 10.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа, заслушавъ докладъ Правленія училища по производству штукатурныхъ работъ въ зданіяхъ училища, постановилъ:—принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію при заслушаніи отчета по производству означенныхъ работъ, а достопочтенному руководителю работами за умѣлое наблюденіе за этимъ дѣломъ, наглядно выразившееся въ экономіи противъ смѣты расхода на штукатурку—на сумму 150 руб., выразить глубокую благодарность отъ съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за №4113: «Читалъ».

Протоколъ № 11.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ предложеніе Правленія училища, не найдетъ ли съѣздъ депутатовъ духовенства возможнымъ и болѣе выгоднымъ деньги, собираемыя на ремонтъ спальнаго корпуса, хранить въ Русско-Азіатскомъ Банкѣ на текущемъ счету, единогласно согласился съ предложеніемъ Правленія училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1913 г. за № 4114: «Утверждается».

Протоколъ № 12.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по поводу прошенія надзирателей за учениками о прибавкѣ имъ содержанія—въ виду несоотвѣтствія получаемаго ими теперь вознагражденія за ихъ труды съ вновь положенными окладами другихъ учащихъ и измѣнившимися условіями жизни. Признавая доводы просителей вполнѣ основательными, но въ то же время имѣя въ виду полное отсутствіе средствъ у округа,—съѣздъ нашелъ возможнымъ прибавить лишь 120 руб. на 2-хъ надзирателей—по 60 руб. въ годъ каждому, при чемъ въ 1914 г. сумма эта должна быть взята изъ строительнаго фонда, а въ дальнѣйшіе годы —включаема въ постоянную смѣту по содержанію училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го ноября 1913 г. за № 4115: «Утверждается».

Протоколъ № 13.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе псаломщика Льва Любомирова объ уменьшеніи долга его за содержаніе дѣтей въ количествѣ 42 руб., постановилъ: въ виду неимѣнія средствъ отклонить прошеніе Любомирова и предложить ему обратиться съ просьбою за помощью въ Общество вспомоществованія недостаточныхъ воспитанниковъ Пензенскаго духовнаго училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го ноября 1913 г. за № 4116: «Читалъ».

Протоколъ № 14.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго духовнаго училища единогласно постановилъ: выра-

зить смотрителю училища, протоіерею Василію Павловичу Висильеву свою искреннюю благодарность за его умѣлое, аккуратное веденіе училищнаго хозяйства и за его сочувствіе къ нуждамъ училищнаго округа.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1913 г. за № 4117: «Читалъ».

Протоколъ № 15.

1913 г. ноября 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Пензенскаго духовнаго училища, разсмотрѣвъ всѣ предложенія Правленія училища, постановилъ: всѣ протоколы по разсмотрѣннымъ предложеніямъ всепочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить милостивѣйшаго Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на закрытіе съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1913 г. за № 4118: «Разрѣшается».

Протоколы бывшаго въ декабрѣ 1913 г. экстреннаго съѣзда депутатовъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 1.

1913 г. декабря 19 дня. Собраніе депутатовъ, явившихся на экстренный съѣздъ при Пензенскомъ училищномъ округѣ, послѣ испрошенія Архипастырскаго благословенія, производилъ избраніе изъ среды себя предсѣдателя съѣзда. По обсужденіи сего вопроса, депутаты единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Аполлинарія Васильевича Ключарева и постановили: почтительнѣйше ходатайство-

вать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи избраннаго въ должности председателя съѣзда.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1913 г. за № 4983: „Избранный утверждается“.

Протоколъ № 2.

1913 г. декабря 3 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа заслушалъ отношеніе Правленія Пензенскаго духовнаго училища, отъ 5-го сего декабря мѣсяца за № 714-мъ, касательно перечисленія 22100, приходскихъ душъ изъ Пензенскаго училищнаго округа въ таковой же Краснослободскій округъ и при этомъ разсмотрѣлъ протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1913 года, по сему вопросу за №№ 10, 51, вмѣстѣ съ особымъ мнѣніемъ депутатовъ Краснослободскаго округа, приложеннымъ къ нему, и № 60.

При обсужденіи сего вопроса высказаны были слѣдующія мнѣнія. 1) Распредѣленіе церквей епархіи относительно окружныхъ своихъ училищъ создалось съ давнихъ временъ, со времени возникновенія училищъ, и признано съѣздомъ вполнѣ естественнымъ; церкви Пензенскаго училищнаго округа находятся на болѣе близкомъ разстояніи отъ своего училища, нежели отъ Краснослободскаго и, слѣдовательно, сообщеніе духовенства этихъ церквей съ Пензой гораздо легче и удобнѣе, какъ это видно изъ протоколовъ окружныхъ 1 и 2 благочиній Инсар. уѣзда, при семъ прилагаемыхъ. Вслѣдствіе этого весьма затруднительны поѣздки въ г. Краснослободскъ, если не сказать болѣе, непосильны и разорительны для бѣднаго сельскаго духовенства. 2) Въ частности, церкви 2-го Инсарскаго благочинническаго округа, перечислить которыя предлагаютъ о. о. де-

путаты, подписавшіеся подъ особымъ мнѣніемъ, приложеннымъ къ протоколу епархіальнаго съѣзда за № 51-мъ, находятся въ тѣхъ же вышеупомянутыхъ условіяхъ, почему и вопросъ о перечисленіи таковыхъ, разсматривавшійся на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ, вызвалъ единодушное нежеланіе перечислиться въ Краснослободскій училищный округъ. Путь въ городъ Краснослободскъ изъ селъ 2-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, пролегаетъ чрезъ приходы церквей Тихоновскаго училищнаго округа, расположенные на болѣе близкомъ разстояніи къ городу Краснослободску. Почему естественнѣе было бы перечислить къ Краснослободскому училищному округу церкви Тихоновскаго училищнаго округа, а взамѣнъ ихъ церкви 2-го Инсарскаго благочинническаго округа отнести къ Тихоновскому училищному округу.

Соображаясь съ высказанными мнѣніями, съѣздъ постановилъ: по вопросу о перечисленіи 22,100 приходскихъ душъ изъ Пензенскаго училищнаго округа въ Краснослободскій почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ Ему предложить будущему епархіальному съѣзду духовенства кореннымъ образомъ пересмотрѣть вопросъ о распредѣленіи всѣхъ церквей епархіи по училищнымъ округамъ, принявъ во вниманіе высказанныя о. о. депутатами настоящаго съѣзда мнѣнія о географическомъ положеніи приходовъ, неудобствахъ и затруднительности сообщенія съ городомъ Краснослободскомъ духовенства 2-го Инсарскаго благочинническаго округа, а также обременительности поѣздки въ городъ Краснослободскъ. Въ цѣляхъ же болѣе детальной разработки этого вопроса поручить подготовительной къ съѣздамъ коммиссіи составить подробный докладъ, безобидно разрѣшающій этотъ вопросъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1913 г. за № 5020: „Согласенъ съ постановленіемъ по сему предмету, каковое и привести въ исполненіе“.

Протоколъ № 3-й.

1913 г. декабря 19 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа обсуждалъ вопросъ, предложенный Правленіемъ Пензенскаго духовнаго училища, объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по содержанію сего училища въ 1914 году, находящійся въ связи съ отчисленіемъ 22, 100 приходскихъ душъ въ Краснослободскій училищный округъ. Принимая во вниманіе, что дефицитъ по смѣтѣ содержанія Пензенскаго духовнаго училища ожидался отъ имѣющагося состояться отчисленія 22, 100 приходскихъ душъ отъ Пензенскаго училищнаго округа въ 1914 г., съѣздъ, основываясь на протоколѣ своемъ за № 2-мъ, постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить о. о. благочиннымъ округа долженствующія поступить деньги съ 22, 100 душъ по 4, 04 коп. препровождать въ 1914 г. въ Правленіе Пензенскаго духовнаго училища на содержаніе сего училища. А для обезпеченія Краснослободскаго духовнаго училища, согласно протоколу епархіальнаго съѣзда за № 60, утвержденному Его Преосвященствомъ, дать оному училищу единовременно на 1914 г. субсидію въ томъ размѣрѣ, каковой будетъ опредѣленъ духовенствомъ Краснослободскаго училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на 1914 г. съ 22,100 душъ, строго держась цыфры обложенія съ каждой приходской души своего округа въ 1914 г. Субсидію эту произвести чрезъ равномѣрное обложеніе всѣхъ церквей Пензенскаго училищнаго округа, по количеству приходскихъ душъ. Что касается же

ность псаломщика къ церкви села Инненеръ-Пятины, Инсарскаго уѣзда, 30 января; сынъ псаломщика Михаилъ *Соколовъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, 30 января; сынъ умершаго псаломщика Павелъ *Касаткинъ* на должность пономаря въ Пензенскій Каѳедральный Соборъ, 9 февраля; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Евтѣевъ* на священническое мѣсто въ село Мароино, Мокшанскаго уѣзда, 13 февраля; преподаватель Донской духовной семинаріи, священникъ Александръ *Пульхритудовъ* на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви гор. Пензы, 16 февраля.

Перемѣщены: священникъ села Мароина, Мокшанскаго уѣзда, Константинъ *Казанскій* въ село Завиваловку, Чембарскаго уѣзда, 31 января; псаломщики села Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Константинъ *Смѣльскій* и села Алькина, того же уѣзда, Алексѣй *Петропавловскій* одинъ на мѣсто другого, 30 января; псаломщикъ с. Стараго Пшнева, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Наумовъ* и села Саловки, Саранскаго уѣзда, Стефанъ *Благоразумовъ* одинъ на мѣсто другого, 1 февраля; священникъ села Мокшалей, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Любимовъ* въ село Хитрово, Инсарскаго уѣзда, 4 февраля; діаконъ села Рязановки, Инсарскаго уѣзда, Сергій *Ефремовъ* на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви гор. Пензы, 4 февраля; діаконъ села Перевѣсья, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ *Многосмысловъ* въ село Телѣгино, Пензенскго уѣзда, 4 февраля; діаконъ села Засѣчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Владиміръ *Магнитовъ* въ село Каремшу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 5 февраля; священникъ села Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Димитрій *Періастровъ* въ село Мокшалей, Саранскаго уѣзда, 8 февраля; настоятель Николаевской церкви

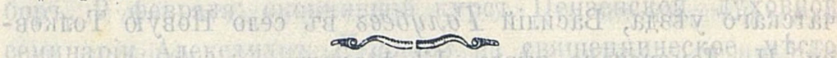
г. Пензы протоіерей Григорій *Феликсовъ* на настоятельское мѣсто къ Петропавловской церкви гор. Пензы, 11 февраля; священники села Ключицъ, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ювaловъ* и села Хлыстовки, того же уѣзда, Василій *Каменскій* одинъ на мѣсто другого, 12 февраля; псаломщикъ села Казенно Майданскихъ Выселокъ, Наровчатскаго уѣзда, Василій *Голубевъ* въ село Новую Толковку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 12 февраля.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика села Новлей, Инсарскаго уѣзда, Константинъ *Симилейскій* въ должности псаломщика, 3 февраля; исправляющій должность псаломщика при церкви села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ *Орловъ* въ должности псаломщика, 9 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Токмова, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Загороднов*ъ, Ингенеръ Пятины, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Каманинъ*, Болдова, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Чернаевъ*, Орловки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Калининъ*, Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай *Адріановъ*, Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Левочкинъ*, Вопиловки, Наровчатскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Александръ *Лачиновъ*, Казенно-Майданскихъ Выселокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Шароновъ*, села Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Меркурьевъ* и села Сѣраго Ключа, Ниже-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Подбороновъ*.

Уволены: псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* за штатъ, 30 января; діаконъ села Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Тепловъ* за штатъ, 7 февраля; псаломщикъ села Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй *Иваницкій* за штатъ, 12 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Хитрова, Инсарскаго уѣзда, Евгеній *Полянскій*, 14 января; діаконъ села Сухой Пичевки, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Раннимовъ*, 24 января; настоятель Пензенской Петропавловской церкви, протоіерей Θеодоръ *Быстровъ*, 8 февраля.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Сбродовкѣ*—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Языковѣ*—съ 26 января 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 8 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

НижнеЛомовскаго уѣзда: *въ с. Малыхъ Верхахъ*—съ 1 февраля 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 400 р. въ годъ; земли нѣтъ; домъ общественный.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ селѣ Паньжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913. г.)

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ —съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Головинской Барыжкѣ—съ 27 ноября 1913 года. (См. № 24—1913 г.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Пушкинѣ—съ 17 января 1914 года. (См № 4—1914 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Пичевкѣ—съ 24 января 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсьѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Засѣчномъ—съ 5 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ—съ 7 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г).

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 25 февраля 1914 года. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 150 р. въ годъ; братскаго дохода за 1912 годъ 450 р. на причтъ; земли 34 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ 2382 души обоего пола.

Псаломщическія:

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ —съ 1 февраля 1914 года. Причтъ двухчленный; жалованія псаломщику 125 р. въ годъ; земли нѣтъ; дома нѣтъ.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

енза. Губернская Типографія.

1 Марта **ПЕНЗЕНСКІЯ** 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 5-й. № 5-й. 

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Пастырь-законоучитель народной школы.

По поводу созыва всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ разосланъ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 20 мин. января за № 2, о созывѣ Всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. Съѣздъ имѣетъ собраться въ Спб. и продолжится съ 18 по 23 включительно августа 1914 года. На съѣздъ вызываются по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ всѣхъ епархій Россіи и двухъ изъ грузинскаго экзархата,—всего 55 законоучителей. Выборъ командируемыхъ предоставляется по каждой епархіи епархіальному училищному совѣту. Кромѣ того предполагается командированіе министерствомъ нар. пр. на съѣздъ законоучителей земскихъ школъ, въ томъ же самомъ количествѣ и изъ тѣхъ же самыхъ епархій, какъ и церковныхъ,—всего 55. Въ епархіальные училищные совѣты

тѣхъ епархій, изъ коихъ вызываются законоучители на съѣздъ, разсылается также подробная программа съѣзда. Въ епархіяхъ, для предварительнаго обсужденія намѣченныхъ въ программѣ вопросовъ, должны быть устроены, по соглашенію епарх. архіереевъ съ директорами народныхъ училищъ, изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, совѣщанія и затѣмъ протоколы, доклады, заключенія сихъ совѣщаній по вопросамъ программы должны быть представлены епархіальными Преосвященными, вмѣстѣ съ ихъ собственными отзывами, въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ къ 1 апрѣля сего года.

Такимъ образомъ намѣчается важное дѣло—дать общимъ совѣщаніемъ законоучителей жизненную силу преподаванію Закона Божія въ народной школѣ. Намѣчается новый плодотворный подвигъ для пастырскаго дѣланія: чрезъ воспитаніе молодого поколѣнія приготовлять членовъ Церкви и наслѣдниковъ царствія Божія.

Поистинѣ заботы пастыря о школьномъ воспитаніи подростающаго поколѣнія въ духѣ православной церковности должны быть отнесены къ числу главнѣйшихъ средствъ, которыми достигается цѣль пастырскаго служенія. „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Лук. 18 16), сказалъ Господь. Пастырь долженъ приготовить дѣтей быть сознательными членами Церкви, научить ихъ вѣрѣ и нравственности, чтобы они жили по-христіански, исполняя заповѣди Божіи. Научить всему этому дѣтей не могутъ наши родители-крестьяне. Большинство изъ нихъ всецѣло заняты заботами о кускѣ насущнаго хлѣба и, за рѣдкими исключеніями, имѣютъ очень мало религіозныхъ познаній. Воспитаніе дѣтей

въ крестьянскихъ семьяхъ сводится къ одному скудному кормленію. За предѣлы послѣдняго заботы родителей-крестьянъ о своихъ дѣтяхъ рѣдко восходятъ. Лишь только ребенокъ сталъ подростать, началъ привыкать ходить, онъ поступаетъ на попеченіе 5-7 лѣтней сестренки, которая няньчится съ нимъ, смотритъ, наблюдаетъ и ухаживаетъ за нимъ. Растетъ дитя самъ собою до 10—13-ти лѣтъ. Съ этихъ лѣтъ оно становится рабочей силой въ семьѣ. Мальчику даютъ то или иное занятіе по хозяйству: онъ ѣздитъ съ отцомъ въ лѣсъ по дрова, помогаетъ отцу въ пашнѣ, въ сѣнокосѣ, въ уборкѣ хлѣба; дѣвочка, кромѣ няньчанья съ меньшими дѣтьми, прядетъ ленъ или коноплю, пріучается къ шитью, и, по мѣрѣ нужды, въ лѣтнее время помогаетъ матери въ уходѣ за огородомъ, а затѣмъ—вмѣстѣ съ мальчиками принимаетъ участіе въ полевыхъ и сѣнокосныхъ работахъ. О духовно-нравственномъ развитіи ребенка здѣсь нѣтъ и рѣчи; понятно, что предоставленный въ этомъ дѣлѣ самому себѣ онъ рѣдко идетъ по прямой дорогѣ. Чаще всего бываетъ, что онъ портится очень скоро, въ особенности въ томъ случаѣ, когда сами родители подаютъ не добрый примѣръ въ жизни. Потому-то и не рѣдкость встрѣтить въ селѣ ребенка 10—13-ти лѣтъ уже значительно испорченнаго, съ дурными наклонностями и привычками. Съ возрастомъ—возрастаютъ въ немъ и дурныя свойства. Такъ люди съ дѣтства теряются для царствія Божія. Кто же долженъ помочь родителямъ-крестьянамъ въ надлежащемъ воспитаніи ихъ дѣтей? Кто долженъ научить этихъ дѣтей истинамъ Христовой вѣры и жизни по вѣрѣ? Неоспоримо, эта обязанность лежитъ на пастырѣ Церкви, такъ какъ по существу своего служенія онъ—пастырь и учитель всѣхъ своихъ пасомыхъ. Школа даетъ возможность пастырю исполнять по отношенію къ дѣтямъ свой пастырскій долгъ. Жаль толь-

ко, что школу посѣщаютъ далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста; и въ особенности въ числѣ учащихся бываетъ мало дѣвочекъ, которыя такимъ образомъ въ большинствѣ остаются безъ обученія и внѣ вліянія пастыря.

Многіе хотѣли бы видѣть въ крестьянскихъ дѣтяхъ однѣ добрыя черты, но это, увы, будетъ одинъ миражъ. Внимательное наблюденіе учителей народной школы не даетъ основанія считать подобный взглядъ на крестьянскихъ дѣтей правильнымъ. Эти дѣти по своимъ внутреннимъ свойствамъ и качествамъ представляютъ такія же разновидности, какъ и дѣти другихъ сословій, съ тѣмъ различіемъ, что по своему умственному развитію они, въ сравненіи съ дѣтьми другихъ сословій, являются гораздо болѣе слабыми, а въ отношеніи нравственномъ—грубыми. Кромѣ грубости вообще и грубаго отношенія другъ къ другу въ частности, они часто проявляютъ крайнее невниманіе къ словамъ и требованіямъ учащихъ, наклонность ко лжи, клеветѣ другъ на друга, присвоенію чужой собственности, сквернословію и т. п. Такимъ образомъ пастырю, какъ руководителю приходской школы, нужно прежде всего исправлять въ дѣтяхъ дурныя наклонности; и здѣсь отъ него требуется трудъ упорный, постоянный, которому въ началѣ не видно и конца. Но несомнѣнно, что упорный трудъ въ одномъ неуклонномъ направленіи побѣждаетъ всѣ трудности. Первая задача съѣзда законоучителей поэтому должна и состоять въ томъ, чтобы выработать планомѣрный образъ борьбы съ укоренившимися въ дѣтяхъ нехорошими привычками, наклонностями, пороками.

Вторая задача съѣзда, задача самая главная, состоитъ въ томъ, чтобы постановкой преподаванія Закона Божія создать въ немъ воспитательную силу. До сихъ поръ Законъ Божій, какъ и другіе предметы, былъ учебнымъ

предметомъ, мало вліявшимъ на настроеніе дѣтей. Между тѣмъ только въ нравственномъ своемъ воздѣйствіи на душу ребенка онъ получаетъ свое господствующее значеніе въ школѣ и свою спеціальную силу.

Наконецъ, цѣль и задачи законоучительскаго труда въ школѣ не ограничиваются стѣнами школы. Школа должна оказать свое благотворное вліяніе также на взрослое населеніе, и пастырь не долженъ опускать изъ виду питомцевъ школы даже тогда, когда они выйдутъ изъ школы. И здѣсь съѣзду законоучителей предстоитъ выработать планъ внѣшкольнаго воспитанія народа въ духѣ вѣрѣ и Церкви, такой планъ, которымъ закрѣплялась бы самая тѣсная воспитательная связь школы со внѣшкольною жизнію ея питомцевъ. Нельзя не пожелать епарх. училищнымъ совѣтамъ выбрать на съѣздъ законоучителей людей преданныхъ школѣ, любящихъ ее, пастырей рачительныхъ, заботящихся о духовномъ преуспѣяніи и спасеніи своихъ пасомыхъ и твердыхъ разумомъ и волею.

На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Св. Синодомъ программа.

Въ программу входятъ: 1) законоучители—приходскіе священники; 2) о привлеченіи къ законоучительству дьяконовъ и псаломщиковъ; 3) учрежденіе должностей порайонныхъ законоучителей; 4) допущеніе къ преподаванію Закона Божьяго учителей и учительницъ; 5) матеріальное обезпеченіе законоучителей; 6) организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божьяго и за религіозно-нравственнымъ направленіемъ общаго обученія въ начальныхъ школахъ; 7) программа преподаванія Закона Божьяго; 8) учебныя руководства и пособія по Закону Божьему; 9) особенности преподаванія Закона Божьяго въ начальныхъ школахъ, въ мѣстностяхъ съ иновѣрнымъ, инослав-

нымъ, сектантскимъ и инородческимъ населенiемъ; 10) книги религiозно-нравственнаго содержанiя для внѣкласснаго чтенiя; 11) средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленiя религiозно-воспитательнаго воздѣйствiя на учащихся.

Хлѣбъ животный.

Только что наступилъ великiй постъ. Настроенiе въ православномъ народѣ молитвенное и покаянное. Одни сектанты весело-суетливо ходили изъ конца въ конецъ села, стараясь на пути въ храмъ Божiй ловить православныхъ и подсмѣиваться кощунственно надъ ихъ якобы языческою вѣрой и ихъ причастiемъ изъ золотой чаши.

— Ну многихъ же изъ васъ ваше причастiе спасло отъ пьянства, воровства и озорства?—спрашивали насмѣшливо сектанты.

— Да, многихъ, отвѣчали въ простотѣ души православные, только мы не хвалимся, какъ фарисеи и вы, выставляя свою мнимую праведность на показъ... И вы вѣдь не лучше насъ, если не хуже.

Какъ разъ въ это разнорѣчивое время для жителей села Т-ни являюсь и я съ своей миссiонерской проповѣдью. Духъ православныхъ сразу приподнялся. Они по первому призыву явились въ школу послушать бесѣду миссiонера съ сектантами въ значительномъ количествѣ. Сектанты по обычаю прежде поломались, а затѣмъ все же пришли. Пропѣли молитву. Условились бесѣдовать съ соблюденiемъ должнаго порядка, вѣжливости и приличiя. Вопросъ для бесѣды о св. причастiи выдвинулся самъ собою.

— Псалмопѣвецъ, царь и пророкъ Давидъ, началъ я свою предварительную рѣчь, въ 111 псалмѣ прообразовательно уподобилъ Господа Іисуса Христа птицѣ—неясыти пустынному. Всякое уподобленіе, безъ сомнѣнія, имѣетъ глубокій смыслъ и важное значеніе. Какой же смыслъ заключается въ этомъ уподобленіи?—Посмотримъ. Птица неясыть или пеликанъ водится въ Африканскихъ и юговосточныхъ Европейскихъ пустыняхъ, которыя изобилуютъ и множествомъ разныхъ породъ змѣй, Здѣсь вблизи рѣкъ, озеръ и морей пеликанъ выводитъ и своихъ дѣтей. Отправляясь на добычу для пропитанія себя и дѣтей своихъ, ему часто приходится оставлять ихъ въ гнѣздѣ одинокими. Въ это время нерѣдко нападаютъ на нихъ змѣи и, уязвляя ихъ своимъ жаломъ, умерщвляютъ. Что же дѣлаетъ тогда возвращающійся пеликанъ, видя своихъ дѣтенышей, умерщвленныхъ змѣинымъ ядомъ и трепещущихъ въ предсмертной агоніи? —Онъ до того проникается любовію и жалостію къ нимъ, что не щадя себя, тотчасъ растерзываетъ клювомъ своимъ собственную свою грудь и старается каплями истекающей изъ нея крови, какъ противоядіемъ, напоять чрезъ клювы своихъ дѣтенышей. И чтоже? Птицы, почувствовавъ приливъ горячей крови, тотчасъ всѣ оживаютъ.

Подобно сему и все человѣчество, уязвленное во Адамѣ змѣинымъ ядомъ грѣха (чрезъ соблазны діавола), умираетъ, какъ говоритъ и Апостолъ: „однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. 5,12—13). Но Богъ такъ возлюбилъ погибающее человѣчество, что не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, Который воплотившись сошелъ на землю, добровольно взошелъ на крестъ, отдалъ Свою плоть на

страданіе и терзаніе, дабы истекающей изъ нея животворною Своею кровію, какъ противоядіемъ, искупить и оживотворить отъ грѣха и вѣчной смерти человѣчество. И Онъ освящаетъ и оживотворяетъ Своею кровію не какъ то непонятно неопредѣленно... Нѣтъ, „разъ пострадавъ Праведникъ за неправедныхъ“. Онъ изливаетъ Свою животворную кровь на Евхаристическихъ жертвенникахъ вѣчно, чтобы каждый человѣкъ, желающій имѣть жизнь вѣчную, въ какой бы періодъ времени онъ не жилъ, могъ каждый въ отдѣльности принимать ее, какъ противоядіе отъ грѣха и вѣчной смерти. Вотъ почему Христосъ Спаситель нашъ неизрѣченнымъ Своимъ милосердіемъ сошелъ съ неба, показуя намъ Свою превеликую любовь, уподобившись неясыти пустынному, который кровію, истекшею изъ персій своихъ, оживляетъ птенцовъ своихъ, насъ созданіе Свое, умершихъ грѣхами, кровію, истекшею изъ ребръ Своихъ, оживотворилъ (Кн. о Вѣрѣ 6 гл. 50 л.). Въ память сего незабвеннаго благодѣянія, Онъ на Тайной вечери далъ заповѣдь ученикамъ Своимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ, ѣсть честную Плоть Свою и пить истинную Кровь, когда взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая имъ, сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое... И взялъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ, ибо сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ *изливаемая* во оставленіе грѣховъ (Мѳ. 26, 26—27). Затѣмъ прибавилъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22, 19; Кор. 11, 24). Я есмь хлѣбъ животный, сшедый съ небесе. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни (Іоан. 6, 51—56). Небо и земля прейдутъ, но

слова Мои не прейдутъ (Лук. 21, 33)...

— Теперь я спрошу васъ, друзья мои, вѣруете ли вы словамъ Господа Іисуса Христа, что не принимающій Тѣла и Крови Христовыхъ не можетъ наслѣдовать жизни вѣчной?

Сект.-баптистъ. Вѣруемъ, что спасеніе только въ крови Его.

Мисс. Вы отвѣчаете не прямо на вопросъ, но косвенно. Если вѣруете, то по заповѣди Христа должны и принимать Тѣло и Кровь Его. А вы—ядите ли Тѣло Христа и пьете ли Кровь Его во оставленіе грѣховъ?

Сект. Да, мы ѣдимъ хлѣбъ и пьемъ вино у себя на вечери преломленія въ воспоминаніе страданій Христовыхъ.

Мисс. Но вѣдь мы говоримъ не о ядѣніи хлѣба и вина, которые и всѣ люди ѣдятъ и пьютъ на здоровье, а о ядѣніи Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ Евангеліи написано: «Іисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ... сказалъ: пріимите ядите сіе есть Тѣло Мое» (Мѳ. 26, 26)... Такъ видите: Христосъ взялъ въ руки хлѣбъ, а когда благословилъ, сказалъ: сіе есть Тѣло Мое; значитъ, ученики ѣли не хлѣбъ, а Тѣло, и не вино пили, а Кровь Господню. Поэтому я васъ, сектанты, и спрашиваю: ядите ли вы по нашему Тѣло и Кровь Христовы?

Сект. Нѣтъ, мы вещественнаго причащенія никакого не принимаемъ. Причащаться нужно духовно, т. е. словомъ Божіимъ. Кто слушаетъ слово Божіе и исполняетъ, тотъ причащается Христа и имѣетъ жизнь вѣчную (Іоан. 5. 24).

Мисс. Это правильно вы сказали, что слушающій, т. е. исполняющій слово Божіе и вѣрующій въ Отца, пославшаго Сына, имѣетъ жизнь вѣчную. Но бѣда

вся въ томъ, что вы, именующіе себя всѣ евангельскими христіанами, евангеліе то читаете и слушаете, но слову Божію, записанному въ немъ, не вѣрите и не повинуетесь. Развѣ не въ словѣ Божьемъ сказано: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете въ себѣ и жизни имѣть (6,53)? Развѣ не Христосъ сказалъ: „овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю ихъ, и онѣ идутъ за Мною. И Я даю имъ жизнь вѣчную". Но вы не слушаете и не вѣрите Ему, значитъ вы и не изъ овецъ Его (Іоан. 10, 26—28). „Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители только оправданы будутъ"(Рим. 2, 13). Такъ, если вы дѣйствительно изъ овецъ Христовыхъ, то потрудитесь намъ и доказать, что вы слушаете Его, повинуетесь Ему и принимаете, по повелѣнію Его, Тѣло и Кровь Его—это противоядіе грѣху и смерти, безъ чего нельзя наслѣдовать и жизни вѣчной.

Сект. Мы вамъ сказали уже, что на вечери преломленія мы причащаемся и хлѣба и вина въ воспоминаніе страданій Христовыхъ, ибо Онъ взялъ на вечери въ руки не тѣло свое, а хлѣбъ, и въ чашѣ была не кровь, а простое вино, что и подтвердилъ Самъ, прибавивъ тотчасъ: „истинно говорю вамъ: Я уже не буду пить отъ *плода виноградного* до того дня, когда буду пить новое вино въ царствіи Божіемъ» (Мр. 14, 28). Поэтому и слова Его: «сіе есть Тѣло мое, сія есть Кровь моя» надо понимать духовно, т. е. *это есть какъ бы Тѣло Мое, а это вино какъ бы Кровь Моя*. А вы неужели такъ и думаете, что Христосъ далъ Апостоламъ Своимъ Тѣло и Кровь Свою? При чемъ же Онъ Самъ-то остался? Да они и ѣсть—то не стали бы.

Мисс. Для васъ, какъ и для іудеевъ, показались странными глаголы Христовы: „пріимите ядите сіе есть Тѣло Мое... Сія есть Кровь Моя... Я есмь хлѣбъ жизни... Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ“. Но вы не забывайте, что Христосъ былъ и есть Богъ, Который и міръ сотворилъ изъ ничего, и воды Египта превратилъ въ кровь, и жезлъ Аароновъ въ змѣя, и въ Канѣ-воду въ вино,—Который могъ и изъ камня создать дѣтей Аврааму (Мѳ. 3, 9; Лук. 3, 8). Мы твердо вѣруемъ, что Онъ Своимъ чудодѣйственнымъ благословеніемъ и на Тайной вечери простой хлѣбъ и простое вино пресуществилъ въ Свое Тѣло и Свою Кровь. И святые Апостолы, когда Онъ имъ преподалъ, не возражали, а съ вѣрою принимали. Точно также вѣрою и любовію принимаемъ и мы всѣ подъ чувственнымъ образомъ во св. Причащеніи Тѣло и Кровь Господню. И принимаемъ, конечно, не куски мяса, или то смертное тѣло, которое само алкало и жаждало, но тѣло воскресшее, жизненное и безсмертное,—то тѣло, которое, какъ мы видимъ изъ Евангелія, могло проходить сквозь запертыя двери (Іоан. 20, 19) и способно было дѣлаться мгновенно невидимымъ для чувственныхъ глазъ (Лук. 24, 31). Слова же: „Я уже не буду пить отъ *плода винограднаго*“. относятся къ чашѣ ветхозавѣтной, изъ которой они пили до установленія таинства Причащенія. Это видно изъ подробнаго описанія Тайной вечери у еванг. Луки, который, описывая ее, говоритъ не объ одной чашѣ, а о двухъ. Первую Господь взялъ во время совершенія ветхозавѣтной пасхи, сказавъ ученикамъ: «пріимите ее и раздѣлите между собою» и затѣмъ непрерывно прибавилъ: „ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ плода винограднаго, доколѣ не пріидетъ царствіе Божіе“ (Лук. 22, 17—18).

Вторую же чашу онъ взялъ уже послѣ ветхозавѣтной, назвавъ ее Новымъ Завѣтомъ, отъ которой Онъ Самъ не пилъ, а, благословивъ, преподалъ прямо ученикамъ, а поэтому и сказать не могъ о ней, что «Я *уже* не буду пить (когда и не пилъ) отъ плода винограднаго". Слѣдовательно, слова эти относятся къ первой ветхозавѣтной чашѣ, гдѣ было дѣйствительно простое вино, а не ко второй, которую онъ благословилъ и содержимое въ ней назвалъ *Кровію Своею*.. Что касается того обстоятельства, что Іисусъ Христосъ, взявши на Тайной вечери хлѣбъ и вино, преподалъ ученикамъ съ словами: „сіе есть Тѣло Мое, сія есть Кровь Моя", которыя якобы надо понимать: *какъ бы тѣло Мое, какъ бы кровь Моя*,—то это ваше мудрованіе сверхъ написаннаго (Кор. 4, 6), выдуманное и взятое изъ своей головы, ибо такъ въ Евангеліи нигдѣ не написано. «А кто благовѣствуетъ не то, что вы приняли, говоритъ Ап. Павелъ къ Галатамъ (1, 9), да будетъ анаѳема.

Сект. Нѣтъ, и Апост. Павелъ понималъ причащеніе не по вашему. Онъ то же говорилъ, что мы причащаемся хлѣбомъ простымъ: „одинъ хлѣбъ и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба» (Кор. 10, 17). И въ другомъ мѣстѣ: „всякій разъ, когда вы ядите хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ пріидетъ" (Кор. 11, 26—28). Отсюда ясно, что вѣрующіе, причащаясь въ воспоминаніе страданій Христовыхъ, вкушаютъ обыкновенный хлѣбъ и обыкновенное виноградное вино.

Мисс. Нѣтъ, не ясно. И вся бѣда въ томъ, что вы берете слова Апостола безъ всякой связи съ предыдущимъ. Оно и выходитъ какъ будто такъ. Давайте предварительно прочитаемъ 16 стихъ 10 главы. Слушайте: „Чаша благо-

словенія, которую благословляемъ, не есть ли пріобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли пріобщеніе тѣла Христова? Одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло"... Значитъ, о простомъ ли тутъ хлѣбѣ въ 17 стихѣ говоритъ Апост. Павелъ? —Никоимъ образомъ. Здѣсь онъ говоритъ о томъ хлѣбѣ, который въ 16 стихѣ названъ Тѣломъ Христовымъ; потому-то мы многіе, вкушающіе отъ этого единаго хлѣба—Тѣла Христова и составляемъ единое тѣло. Тогда какъ тысячамъ христіанъ, живущимъ въ разныхъ мѣстахъ, невозможно и вкушать отъ одного простого хлѣба. Естественно, живущіе въ разныхъ мѣстахъ вкушаютъ и разные хлѣбы. Ясно, что на вечери Христовой причащаются не простымъ хлѣбомъ, а Тѣломъ и Кровію Христовыми. Точно также не о простомъ хлѣбѣ говоритъ и 27 ст. 4 главы. Для уясненія прочтемъ также предварительно съ 23 стиха. „Я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передаю, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите; сіе есть тѣло Мое за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе, также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть Новый Завѣтъ въ Моей крови, сіе творите, когда только будете ѣсть, въ Мое воспоминаніе". И потомъ слѣдуетъ уже 26 стихъ: „ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ *сей* и пьете чашу *сію*, смерть Господню возвѣщаете"... Значитъ—какой хлѣбъ *сей*,—простой что ли?—Нѣтъ; но тотъ, который взялъ на Тайной вечери, возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: „пріимите, ядите, сіе есть *Тѣло Мое*... Потому Апостолъ далѣе и прибавилъ: кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей, или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней (а не противъ простого хлѣба)... ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ

ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ, *не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ* (т. е. что онъ принимаетъ не простой хлѣбъ, а Тѣло Господне). Оттого, прибавляетъ Апостолъ, многіе изъ васъ немощны и больны, и не мало умираетъ» (Кор. 11, 27—30). Замѣчательно, что съ такою несомнѣнною увѣренностію о причащеніи на Тайной вечери Тѣла и Крови Господней говоритъ Апостолъ, который самъ на ней не присутствовалъ. Между прочимъ о вкушеніи простого хлѣба онъ говоритъ въ томъ же посланіи такъ: «пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли, мы ничего не пріобрѣтаемъ, не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ» (Кор. 8, 8). Тогда какъ кто вкушаетъ отъ хлѣба Господня и пьетъ отъ чаши Его, тотъ пріобщается Тѣла и Крови Христовыхъ въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную (Мѳ. 26,26—28. Іоан. 6,54). А такъ какъ этотъ Хлѣбъ животный (Іон. 9,48—49) дѣйствительно одинъ, то и мы вкушающіе вѣрные отъ Него составляемъ единое тѣло, или едину Церковь Христову. Вы же сектанты и всѣ невѣрующіе и невкушающіе Плоти и Крови Христовой, ясно, не можете составлять и Тѣла Его и находиться съ Нимъ въ тѣсномъ единеніи, ибо Самъ Христосъ вамъ неложно говоритъ, что только ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ (Іоан. 6,56).

Сект. Но Самъ же Христосъ говоритъ: „Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь" (Іоан. 6,63). Поэтому плотского причастія никакого не надо, ибо плоть не пользуетъ. Причащаться Христа можно духовно или умственно. А въ этомъ и заключается жизнь.

Мисс. По вашему выходитъ, что Христосъ можетъ двоиться—противорѣчить Самому Себѣ и говорить объ одномъ и томъ же предметѣ и такъ и иначе. Стыдитесь

своего слѣпотствующаго ума! „У Бога не останется безсильнымъ никакое слово“ (Лук. 1,37). Если Христосъ говоритъ въ 63 стихѣ, что плоть не пользуетъ ни мало, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что Онъ здѣсь говоритъ о той же самой плоти, о которой говорилъ въ 53 стихѣ, и безъ которой нельзя наслѣдовать жизни вѣчной. Нѣтъ,— разъ Христосъ сказалъ—истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ и жизни—то эта истина непреложна. Обойти ее никакъ нельзя. Эту непреложную истину Онъ подтверждаетъ и въ слѣдующихъ затѣмъ стихахъ: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живый Отецъ, и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (Іоан. 6,54—57). Въ 63 стихѣ Христосъ не сказалъ: плоть *Моя* не пользуетъ ни мало, а сказалъ просто *плоть* не пользуетъ. Значитъ тутъ говорится не о Христовой плоти, а о какой то другой. О какой же именно?—Въ словахъ: „плоть не пользуетъ ни мало“ разумѣется плотское мудрованіе о Немъ невѣрующихъ іудеевъ. Когда Христосъ училъ, что Онъ есть хлѣбъ жизни и что для спасенія необходимо вкушать плоть Его, то іудеи и нѣкоторые невѣрующіе и грубые сердцемъ подумали своимъ плотскимъ умомъ, что Христосъ, какъ обыкновенный человѣкъ, хочетъ дать имъ на съѣденіе Свое тѣло, что и показалось имъ страннымъ и жестокимъ. До той же мысли, что Онъ даетъ имъ не простое человѣческое тѣло, а ипостасно и нераздѣльно соединенное съ Божествомъ, они своимъ умомъ еще не могли возвыситься, потому что не вѣрили въ Него, какъ въ Богочеловѣка. Не могли понять поэтому и того, что Онъ, какъ Богъ, могъ дать имъ Свою плоть и подъ видомъ хлѣба и вина, пресуществленныхъ Духомъ Святымъ въ истинное Тѣло и въ истинную Кровь Его,

какъ это и совершилось дѣйствительно на Тайной вечери. Вотъ утверждая ихъ въ этой истинѣ, Христосъ и говоритъ потомъ: «плоть», т. е. простое человѣческое тѣло, а также и грубое плотское мудрованіе о божественныхъ истинахъ «не пользуетъ ни мало», даже дѣйствуетъ гибельно. Духъ животворитъ... Иначе сказать: еслибы Христосъ былъ только человѣкъ, а не Богочеловѣкъ, то тогда и Тѣло Его не пользовало бы не мало, но соединенное съ Божествомъ отъ наитія Св. Духа, принимаемое вѣрующими, оно соединяетъ и ихъ со Христомъ и даетъ имъ жизнь вѣчную,—оживотворяетъ Духомъ Святымъ. Все это ученіе не поддается плотскому пониманію ума, а воспринимается вѣрою и любовію, ибо оно говоритъ о духовномъ, невидимомъ и благодатномъ соединеніи Христа съ вѣрующими, почему и есть духъ и жизнь. Зараженные ожесточеннымъ невѣріемъ іудеи, имѣя плотской умъ, плотское мудрованіе о Христѣ, не въ состояніи были вѣрою и любовію принять словъ Господнихъ о вкушеніи Тѣла и Крови Его, спрашивали: какъ Онъ можетъ людямъ дать ѣсть плоть Свою?—и погибли за невѣріе свое (6, 64—66). Не признаете за необходимое и вы принятіе Тѣла и Крови Господней, какъ единственное противоядіе грѣху и смерти, но не забывайте, что только «Кровь Іисуса Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (1 Іоан. 1, 7).

Сект. Нѣтъ никакой нужды снова приносить какую-то умилостивительную жертву и причащаться отъ нея, когда мы по волѣ Отца небеснаго освящены единократнымъ принесеніемъ тѣла Іисуса Христа. Ибо онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ (Евр. 10, 10—14).

Мисс. Совершенно вѣрно, что Христосъ„ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ“

въ противоположность ветхозавѣтныхъ жертвъ, которыя приносились хотя и ежегодно, но не могли сдѣлать совершенными приходящихъ съ ними. Вторично страдать Христосъ за міръ не будетъ уже: Его Голгоѳская жертва принесена разъ навсегда за грѣхи всего міра. Но не весь міръ однако пользуется плодами этого искупленія. Мало ли невѣрующихъ? Такъ кто же, спрашивается, становится причастникомъ Голгоѳской жертвы Христовой, или, иначе сказать, какъ каждый человѣкъ лично можетъ усвоить себѣ плоды ея—оправданіе и освященіе?—Не иначе какъ только приступивъ ко Христу „съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою омывъ тѣло чистою водою (въ крещеніи), будетъ окропляться Его Кровію, держась исповѣданія упованія неуклонно; ибо вѣренъ обѣщавшій“ (Евр. 10, 22-23). Какъ капли крови Моисея падали на каждаго еврея и поэтому каждый дѣлался участникомъ Завѣта (Евр. 9, 19-20), такъ и мы окропляясь, т. е. причащаясь каждый Крови Его, освящаемся единократнымъ принесеніемъ Тѣла Іисуса Христа. А для этого Онъ и заповѣдалъ божественную Евхаристію или таинство Причащенія совершать всегда «доколѣ Онъ пріидетъ», сказавъ при этомъ, что хлѣбъ въ причащеніи есть Тѣло, которое *преломляется*, а вино—Кровь, которая раздѣляется для множества вѣрующихъ всѣхъ временъ. И это таинство—не иная, а та же самая единократно принесенная, но непрекращающаяся крестная жертва Христова. Разница только въ томъ, что Господь на крестѣ видимо принесъ въ жертву Тѣло и Кровь, а въ Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина какъ изъ неисчерпаемаго источника,—тамъ жертва кровавая, а здѣсь безкровная. Тамъ за грѣхи всего міра, а здѣсь за грѣхи тѣхъ людей, за которыхъ приносится и которымъ

усвояются и будутъ усвояться плоды жертвы Голгоѳской. Слѣдовательно, недостаточно себя успокаивать, что мы разъ навсегда освящены Голгоѳской кровью, но необходимо каждому воспріять это освященіе,—окропляться этою кровію, какъ и птенцы пустыннаго неясытя только тѣ оживали, въ клювы которыхъ попадали капли крови его.

Сект. Согласимся съ вами, что безъ видимаго причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ спастись и наслѣдовать жизнь вѣчную нельзя. Но зачѣмъ вы еще измѣнили порядокъ причащенія. Въ писаніи сказано, что Господь преподалъ ученикамъ прежде хлѣбъ, а потомъ вино, а вы принимаете вмѣстѣ и то и другое лжицей?

Мисс. Ну это касается уже не существа таинства, а внѣшней его формы, способа совершенія. Прежде всего нужно всегда отличать существенное отъ несущественнаго, вѣчное отъ временнаго. Что Христосъ Апостоловъ причастилъ раздѣльно, такъ это къ Апостоламъ и относится. У насъ епископы и священники точно также причащаются. Что же касается того обстоятельства, какъ надо брать хлѣбъ, въ какомъ количествѣ, какъ надо преподавать мірянамъ и съ какими молитвами,—объ этомъ въ словѣ Божіемъ ничего не сказано. Въ древности видимо и міряне также причащались, но нынѣшній обычай причащать мірянъ Тѣломъ и Кровію совмѣстно, какъ говоритъ намъ исторія, появился вслѣдствіе печальной необходимости. Среди христіанъ во время причащенія въ древности появились нѣкотораго рода непорядки. Находились люди, которые, принявъ въ руку причастный хлѣбъ, уносили домой и тамъ стали употреблять его для волхованія. Вотъ, чтобы положить конецъ всякимъ безпорядкамъ, Церковь и приняла обычай вѣрующимъ давать сразу и хлѣбъ и вино прямо въ уста. Такъ причащали издревле младенцевъ, о чемъ

упоминается въ постановленіяхъ Апостольскихъ (кн. 8, гл. 13). И такой порядокъ нисколько не противорѣчитъ волѣ Христовой,—духу Новаго Завѣта: и Тѣло и Кровь христіане принимаютъ, а въ этомъ и вся суть.

Что же касается лжицы, то надо же чѣмъ нибудь преподавать св. причастіе изъ чаши. Не руками же копаться священнику въ чашѣ? Это было бы и не прилично, да многимъ и не понравилось бы. Вѣдь и у васъ мѣсятъ же тѣсто, изъ котораго пекутъ хлѣбы для вечери преломленія и наливаютъ вино для удобства не въ чашу, а въ графины, а потомъ въ стаканы, изъ которыхъ пьютъ. . . А развѣ такъ дѣлать заповѣдалъ все Христосъ въ Писаніи?! Такъ и лжица и копье употребляются прежде всего для удобства. Съ другой стороны, онѣ имѣютъ и особое значеніе, основанное на Словѣ Божіемъ. Св. причастіе, какъ мы уже сказали, есть таже жертва Христова, которою мы освящаемъ свое грѣшное тѣло и душу. И вотъ, чтобы достать такую священную часть, священникъ опускаетъ въ чашу лжицу. Такому дѣйствію мы находимъ прообразъ въ книгѣ прор. Исаіи, гдѣ написано: „прилетѣлъ одинъ изъ Серафимовъ, и въ рукѣ у него горящій уголь, который онъ взялъ клещами съ жертвенника и коснулся устъ моихъ и сказалъ: вотъ . . . беззаконіе твое удаляю отъ тебя (Ис. 6, 6—7). Какъ Серафимъ клещами досталъ съ жертвенника очистительный уголь, такъ и священники наши ложечками, замѣняющими тѣ клещи, достаютъ изъ чаши Тѣло и Кровь Христовы, и ими, какъ священнымъ углемъ, очищаютъ души и тѣла христіанъ.

Сект. Ну, а копье зачѣмъ употребляется?

Мисс. Тоже для удобства при дробленіи хлѣба, но и съ особымъ значеніемъ. При простомъ ломаніи хлѣба руками можно и накрошить немало и отломить не столько,

сколько нужно. Когда же его надрѣжешь ножемъ или копьемъ, тогда онъ ломается правильно и аккуратно. Поэтому копьемъ вынимается правильно изъ одной просфоры часть, называемая Агнцемъ, затѣмъ крестообразно надрѣзывается и прободается въ воспоминаніе страданій и смерти Христа на крестѣ, когда одинъ воинъ прободилъ Его ребро...

Сект. Что же вы этимъ какъ бы снова причиняете страданія Христу?

Мисс. Нисколько. Мы не въ тѣло Христово вонзаемъ копье, а еще въ простой хлѣбъ на проскомидіи, когда просфора бываетъ еще простымъ хлѣбомъ. Прелагается же хлѣбъ сей въ Тѣло Христово прободеннымъ уже, послѣ чего его уже преломляютъ по заповѣди Христовой и преподаютъ для причащенія вѣрнымъ.

Сект. Благодарю васъ за разъясненіе. Но позвольте вамъ предложить еще одинъ вопросъ на разрѣшеніе.

Мисс. Очень радъ отвѣтить—предлагайте.

Сект. Насъ беретъ сомнѣніе еще въ томъ: какъ это грѣшные священники могутъ претворить хлѣбъ и вино въ пречистое Тѣло и святую Кровь Христову?

Мисс. Претворяетъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христа не священникъ, а Тотъ, Кто совершилъ сіи дѣйствія на Тайной вечери. Священнослужитель только молитъ Господа Вседержителя „вселитися Духу благодати на предлежащіе дары: и сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего. А еже въ чашѣ сей, честную Кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Сила же и дѣйствіе благодати Св. Духа не зависитъ отъ святости или грѣховности священниковъ, которые, будучи грѣшны, все же имѣютъ полученный чрезъ епископское рукоположеніе *даръ Божій* (Тим. 1, 6), совершать св. Причащеніе; и этотъ даръ „сокровище сіе они носятъ въ

глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не имъ" (2 Кор. 4, 7). Іуда Искаріотскій хотя былъ воръ и, впослѣдствіи, предатель Христа, однако и онъ вмѣстѣ съ другими Апостолами имѣлъ властъ и надъ нечистыми духами и власть врачевать болѣзни и воскрешать мертвецовъ (Мѳ. 10, 1-8). Замѣчательно по этому поводу говоритъ одинъ изъ учителей церкви (блаж. Ѳеофилактъ Болгарскій) въ своемъ толкованіи на 23 стихъ отъ Іоанна—«кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся». — „Примѣчай, пожалуй, достоинство священниковъ, оно – божественно. Ибо отпущать грѣхи—дѣло Божіе. Такимъ образомъ ихъ должно почитать, какъ Бога. Хотя бы онѣ были и недостойны: что отъ этого? Они служители божественныхъ дарованій, ибо благодать дѣйствуетъ чрезъ нихъ, какъ проглаголала нѣкогда чрезъ ослицу Валаама (Числ. 22, 28-30). Итакъ недостоинство наше не препятствуетъ благодати".

Сект. Очень радъ, что побесѣдовалъ съ вами и отъ души васъ благодарю.

Мисс. А я вдвойнѣ радъ, что мнѣ, благодаря вашимъ возраженіямъ, пришлось такъ подробно выяснить такую высочайшую и божественную истину, безъ которой ни спасенія ни жизни вѣчной наслѣдовать нельзя. Какой же изъ всего сказаннаго нами слѣдуетъ выводъ?

Господь Іисусъ Христосъ, видя въ предсмертной агоніи гибнущее человѣчество, на послѣдокъ дней Своихъ, какъ неясыть пустынный слетѣлъ на грѣшную землю, добровольно возшелъ на крестъ и отдалъ плоть Свою на растерзаніе и страданіе, дабы животворною Своею Кровію искупить и спасти человѣчество, уязвленное змінымъ ядомъ (чрезъ соблазнъ Адама) грѣха и смерти. Голгоѳская жертва

такимъ образомъ послужила не только искупленіемъ, но и освященіемъ человѣчества. Заслуги и сила этой крестной жертвы безконечны. Но мы никоимъ образомъ не должны успокоивать себя, какъ это дѣлаютъ сектанты, что освящены единократнымъ приношеніемъ тѣла Іисуса Христа, а потому не нужно уже никакой больше умилостивительной жертвы, никакго причащенія.—То правда, что мы искуплены и освящены, но искупленіе и освященіе это должны быть усвоены вѣрующими—каждымъ самолично. А усвоеніе это можетъ совершиться вѣрующими не иначе какъ чрезъ молитву, добрыя дѣла и, главнымъ образомъ, чрезъ вкушеніе Тѣла и Крови Христовой въ таинствѣ Евхаристіи или Причащеніи. Это само собой слѣдуетъ и изъ того, что всѣ ветхозавѣтныя жертвы служили прообразомъ новозавѣтной. А такъ какъ участники ветхозавѣтныхъ жертвъ должны были, для участія въ нихъ, питаться отъ жертвъ своихъ (Лев. 7, 15; 22, 30), то и для участія въ освящающей жертвѣ Христовой, чтобы сдѣлаться причастникомъ Ея, необходимо также питаться отъ Нея. Потому Іисусъ Христосъ и предложилъ Свое Тѣло и Свою Кровь въ жертву Отцу Своему не только на крестѣ, но и предварительно на Тайной вечери, сказавъ: «пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, которое за васъ *предается* (Лук. 22, 19) или у Еванг. Матѳея за васъ *ломимое* (26, 28). Онъ не сказалъ *будетъ предано* разъ навсегда, а *предается*, и о чашѣ не сказалъ будетъ пролита, но „сія есть Кровь Моя.. *изливаемая* во оставленіе грѣховъ“, каковыя выраженія ясно указываютъ на вѣчное непрерывное продолженіе этой умилостивительной жертвы во исполненіе заповѣди: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Потому и пророкъ Давидъ называетъ Іисуса Христа еще священникомъ *во-*

вѣкъ по чину Мельхиседека (пс. 109, 4; Евр. 7, 21). А если Мельхиседекъ принесъ и предложилъ Аврааму хлѣбъ и вино, то и Христосъ принесъ и будетъ приносить безкровную жертву Своего пречистаго Тѣла и Своей честной Крови подъ видомъ хлѣба и вина черезъ Своихъ служителей *вѣчно*, т. е. во всѣ времена до конца міра. Иначе Онъ не былъ бы и священникомъ *во вѣкъ* по чину Мельхиседека. На вѣчное приношеніе этой жертвы указывали и другіе пророки (Мал. 1, 11; Іер. 33, 18). Потому-то и Апостолъ Павелъ говоритъ, что мы имѣемъ жертвенникъ (а значитъ и жертву, отъ которой питаемся), отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи, т. е. невѣрующіе (Евр. 13, 10). О христіанскомъ же питаніи этою жертвою онъ говоритъ ясно въ другомъ посланіи: «Чаша благословенія, которою благословляемъ, не есть ли пріобщеніе Крови Христовой (Кор. 10, 16)? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли пріобщеніе Тѣла Христова?—Отсюда само собой понятно, почему неприча-щающійся этой Евхаристической жертвы—точно мертвый. «Истинно, истинно говорю вамъ, сказалъ Христосъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть и жизни въ себѣ; ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день; ибо плоть Моя истинно есть пища и Кровь истинно есть питье. Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ; какъ послалъ Меня живый Отецъ, и Я живу Отцемъ: такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною» (6, 53—57).

У сектантовъ нашихъ, раскольниковъ безпоповцевъ и у людей невѣрующихъ ни жертвы ни жертвенниковъ нѣтъ, да и быть не можетъ, такъ какъ нѣтъ у нихъ и законно поставленныхъ пастырей и учителей *къ совершенію свя-*

тыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова (Еф. 4, 11—12), имѣющихъ непрерывное преемство и власть отъ Апостоловъ,—нѣтъ служителей Христовыхъ и домостроителей Таинъ Божіихъ (Кор. 4, 1). А не имѣя всего этого, они, какъ противники, стараются всегда кощунственно поносить эту величайшую Святыню и издѣваться надъ нею, забывая въ ненависти, что хула на Духа Святаго не простится ни въ семъ ни въ будущемъ вѣкѣ (Мр. 3, 28; Лук. 12, 10; Іоан. 5,16). Другой искупительной жертвы уже не будетъ, теперь „ослушниковъ ждетъ лишь праведный судъ и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ". Если, говоритъ Апостолъ Павелъ, отвергшійся закона Моусеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывался смертію, то сколь тягчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта (а кровь Завѣта: „пійте отъ нея. . . сія есть Кровь Моя Новаго Завѣта"), которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? Мы знаемъ Того, Кто сказалъ: у Меня отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь. . . Страшно впасть въ руки Бога живаго (Евр. 10 27-31)!

Повергнемся же, други мои, предъ неизрѣченнымъ милосердіемъ Христа Спасителя нашего, дающаго вѣрнымъ Своимъ Плоть и Кровь Свою въ оставленіе грѣховъ и для жизни вѣчной; будемъ твердо помнить, что „вѣтвь цвѣтетъ, обновляется, растетъ и крѣпнетъ, благодаря только тому, что находится на лозѣ и питается ея сокомъ; отломленная же, лишившись соковъ ея, высыхаетъ и мертвѣетъ,—такъ и вы, сказалъ Христосъ, если не будете во Мнѣ (Іоан. 15, 4). А во Мнѣ и Я въ немъ пребываетъ только ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь (Іоан. 6,56).

Спѣшите же, дорогіе, не озираясь назадъ, подъ кровъ матери святой Церкви,-спѣшите, и тамъ со страхомъ, вѣрою и любовію во оставленіе грѣховъ вашихъ принимайте Тѣло Господне и вкушайте Источника безсмертнаго, Который, по Своему неложному обѣщанію, и дастъ вамъ вмѣстѣ съ Собою жизнь вѣчную.

Пенз. епарх. мисс. протоіерей *С. Магнусовъ.*



По епархіи.

Благочинный 3 округа, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Василій Викторовъ въ годовомъ отчетѣ своемъ о состояніи округа въ 1913 году, между прочимъ, пишетъ, что *„миссіонерскіе или религіозно-нравственные кружки,* переименованные въ кружки ревнителей вѣры и благочестія, открыты въ 10 приходахъ округа. Къ открытію ихъ пастыри приступили охотно съ сознаніемъ важности этого учрежденія и необходимости его для современнаго прихода. Въ составъ кружковъ прежде всего вошли часть членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и обществъ трезвости и нѣкоторые изъ прихожанъ. Изъ членовъ кружковъ большинство грамотные и всѣ глубоко вѣрующіе и преданные св. церкви. По числу членовъ кружки не одинаковые отъ 3 до 12 человѣкъ. Въ приходахъ, состоящихъ изъ деревень, кружки составлялись непремѣнно изъ членовъ и изъ этихъ деревень, чтобы принесли пользу пастырю въ надзорѣ и исправленіи жителей. Члены кружковъ изъ деревень всегда объединяются съ членами совѣта, дабы въ своей дѣятельности не быть одинокими, и вмѣстѣ съ ними противодѣйствуютъ натиску въ нравственной жизни міроѣдовъ и кулаковъ. Отрадно, что въ

члены кружковъ изъявляютъ желаніе вступить и вступаютъ молодые люди отъ 18 до 25 лѣтъ и, не смотря на свой возрастъ, пріобрѣтаютъ вліяніе на прихожанъ и скоро и смѣло. Завоевываютъ симпатіи всѣхъ благодаря своему усердію въ книжномъ познаніи и большой освѣдомленности, пріобрѣтаемой при посредствѣ священниковъ. Собирая разъ или два въ недѣлю въ церковныя сторожки или школы въ деревняхъ и притомъ въ день, указываемый самими членами, пастыри вели съ ними занятія, знакомили съ положительными истинами христіанскаго вѣро и нраво ученія, съ богослуженіемъ св. православной церкви и ея уставами. При бесѣдахъ и чтеніяхъ члены кружковъ часто раскрываютъ предъ священникомъ и существующія въ приходахъ отрицательныя мнѣнія о тѣхъ или иныхъ постановленіяхъ св. церкви, просятъ разъясненій встрѣчающихся въ народѣ неправильныхъ толкованій словъ св. Писанія, просятъ указать взгляды св. церкви на тѣ или другія явленія въ жизни и природѣ человѣка. Откровенныя бесѣды членовъ кружковъ раскрываютъ предъ пастырями полную картину религіозно-нравственной жизни прихожанъ, ихъ интересы въ высшихъ вопросахъ; часто здѣсь священники узнаютъ о приходѣ то, что имъ не удавалось узнать въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ жизни. Благодаря этой освѣдомленности, пастыри церкви, видя необъятное поле для своей дѣятельности, усиливаютъ ревность къ проповѣдничеству, къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, въ коихъ и даютъ посильные отвѣты на волнующіе народъ вопросы. Занятія съ членами кружковъ и бесѣды пастыри вели внимательно и пользовались имѣющимися у нихъ подъ руками пособіями, каковыми были: разныя брошюры и листки изданія С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Братства, листки

при журналѣ „Голосъ истины“, „Кормчій“. статьи изъ журнала „Духовная бесѣда“ и др. Члены кружковъ, при этомъ, не ограничивались занятіями, но брали брошюры и на домъ для чтенія и изученія при свободѣ. Замѣчено, у весьма многихъ проявляется сильное желаніе къ изученію христіанства и обнаруживается интересъ къ усвоенію изреченій св. писанія. Соорганизовавъ себѣ въ лицѣ членовъ кружковъ помощниковъ въ православно-христіанскомъ воспитаніи прихожанъ, пастыри не безъ великой радости духовной видятъ и добрые плоды этой помощи. Въ одномъ изъ приходовъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года нѣкто изъ зажиточныхъ крестьянъ нанялъ себѣ рабочихъ-вальщиковъ теплыхъ сапогъ изъ Нижегородской губерніи. Рабочіе оказались крайне развращенными людми и, видно, совращенные изъ православія. Каждый вечеръ они, пьяные, съ гармониками, съ дикими безобразными выходками и пѣснями ходили по деревнѣ и привлекали къ себѣ толпы малышей и взрослыхъ. Предъ собравшимися они допускали кощунственные разсказы, въ коихъ фигурировали священныя лица, издѣвались надъ церковными установленіями, хулили православіе. Соблазнъ былъ великій. Члены кружка вступили тогда для борьбы съ этимъ зломъ. Хозяину-крестьянину было предложено или заставить рабочихъ прекратить соблазнъ или уволить ихъ и выгнать изъ деревни; но ни на то, ни на другое онъ не изъявилъ согласія. Послѣ неоднократныхъ мирныхъ увѣщаній рабочихъ и хозяина, потворствующаго имъ, члены кружка съ членами приходскаго совѣта собрали сельскій сходъ, предъ коимъ выяснили опасность отъ пришлыхъ и просили не давать никакой работы хозяину, чтобы этимъ бойкотомъ заставить его прогнать рабочихъ. Прошло нѣсколько времени, крестьяне работы не приносили, да и порученную

возвращали обратно, и хозяинъ, оставшись безъ заработка, уволилъ рабочихъ и нанялъ другихъ благонамѣренныхъ. И если въ будущемъ проявится у кружковъ неослабное усердіе къ работѣ на нивѣ Божіей при руководствѣ и единеніи съ пастырями и такое же усердіе къ усвоенію христіанства и православія, то, съ Божіею помощью, приходы будутъ охранены отъ сектантства и окончательнаго нравственнаго растлѣнія.

Правильно организованныя *сестричныя братства* съ большимъ количествомъ лицъ отъ 3 до 20-ти существуютъ теперь въ приходахъ: Ельникахъ, Ново-Никольскомъ, Надеждинѣ, Пурдошкахъ, Ново-Ямской Слободѣ и Чукалахъ. Дѣятельность сестричныхъ братствъ разнообразна и очень плодотворна не только для храма, но и вообще для прихода. Они прежде всего заботятся о внѣшней чистотѣ храма, періодически моютъ полы въ храмахъ, очищаютъ пыль, протираютъ иконы; часть лицъ изъ кружковъ заботятся о чистотѣ утвари—подсвѣчниковъ, кадилъ, лампадъ и пр. Въ этомъ усердіи нѣкоторыя кружки, какъ Ельниковскій и Чукальскій, дошли до того, что устилаютъ полы половиками, сготовляютъ для алтарей дорожки и ковры; стремятся узнать способы правильной и безвредной чистки утвари, кромѣ обычнаго уничтоженія воска отогрѣваніемъ. Другіе, помимо этихъ дѣлъ, обратили вниманіе на починку и шитье облаченій для храма. Такъ изъ Чукальскаго кружка появились свѣдущія и опытныя лица не только въ перешивкѣ стараго, но и въ шитьѣ новыхъ ризъ, облаченій на престолъ и жертвенникъ, въ устройствѣ приличныхъ покрововъ, такъ что церковь не имѣетъ нужды обращаться съ этими работами куда либо на сторону и съэкономливаетъ значительную сумму благодаря безплатному, для спасенія души, труду кружка. Изъ

иныхъ кружковъ выдѣляются лица, кои способствуютъ пріобрѣтенію въ храмъ иконъ, священныхъ сосудовъ, плащаницъ и разныхъ покрововъ. Для сего они ходятъ по прихожанкамъ, извѣстнымъ имъ своимъ мягкосердечіемъ, добротою и благотворительностью, о каковыхъ качествахъ, пожалуй, не могутъ знать мужчины, и лично располагаютъ ихъ къ жертвамъ. Пользуясь репутаціею честныхъ и богобоязненныхъ, кружки принимаютъ жертвы сами и при содѣйствіи священниковъ покупаютъ для церкви что либо новое; выдающимся усердіемъ ихъ во многихъ храмахъ (напр. Ново-Никольскомъ и Чукальскомъ) все старое и обветшалое замѣнено новымъ. Имѣя неослабное попеченіе о внѣшнемъ благолѣпіи въ храмахъ, сестричные кружки проявили заботу и о внутреннемъ состояніи церквей, о постановкѣ чтенія и пѣнія. Во всѣхъ церквахъ чтеніе молитвословій велось обыкновенно мужчинами; женщина почти никогда не выступала въ качествѣ чтеца. Съ благословенія пастырей, подъ руководствомъ ихъ, члены сестричныхъ кружковъ-грамотные стали читать въ храмахъ шестопсалміе, часы, каѳизмы и пр. Громкое, внятное чтеніе на распѣвъ съ яснымъ произношеніемъ словъ, мягкимъ ласкающимъ слухъ выговоромъ, производитъ отрадное впечатлѣніе на молящихся, заставляетъ ихъ быть внимательными къ прочитываемому, перенося ихъ мысль въ любимые народомъ женскіе монастыри. Изъ членовъ же кружковъ составляются и особые хоры подъ руководствомъ членовъ причта (Ельниковскій, Ново-Никольскій и Надеждинскій): эти сестричные хоры, составляясь одни безъ участія мужчинъ, ведутъ соревнованіе въ св. дѣлѣ съ организованными хорами. Главная заслуга сестричныхъ хоровъ въ томъ, что они способствуютъ введенію и развитію общаго пѣнія, воодушевляютъ,

одобряютъ и руководятъ женщинами, проявляющими при пѣніи всегда застѣнчивость, несмѣлость, а между тѣмъ при пѣніи составляющими главную силу. Въ послѣднее время сестричные кружки, видя паденіе нравовъ и развращенность въ женской средѣ и сознавая опасность положенія при порчѣ въ семействахъ женщины, расширили рамки своей дѣятельности. Вмѣстѣ съ членами совѣтовъ и—кружковъ вѣры и благочестія они принимаютъ мѣры къ искорененію пороковъ въ женской средѣ, къ сокращенію предосудительныхъ обычаевъ среди дѣвицъ, борются съ развращенностью молодежи своего пола. Такъ члены сестричнаго кружка въ одномъ изъ приходовъ убѣжденіемъ, укорами и пристыженіемъ уничтожили развившуюся въ весеннее и лѣтнее время среди подростковъ дѣвицъ картежную игру въ яйца; въ другомъ-остановили катанье дѣвицъ на лошадяхъ жениха во время браковѣнчанія и ослабили гулянье дѣвицъ въ домѣ жениха наканунѣ свадьбы, гулянье соединяемое съ переряживаніемъ, пьянствомъ, плясками и пр. Нужно надѣяться, что эти кружки и въ будущемъ, одушевляемые намѣреніемъ работать въ пользу св. церкви, много сдѣлаютъ для религіозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ и сохранятъ отъ быстраго разложенія семьи, которыя, главнымъ образомъ, держаться еще матерями. Необходимо только пастырямъ влить въ нихъ огонь св. ревности и направлять ихъ дѣятельность безошибочно. За усердіе и ревность ко храму члены кружковъ записываются пастырями для поминовенія за литургіей и молебнами въ синодикъ, это поминовеніе и считается самою высшею наградою для труженицъ. Но среди свѣтлыхъ сторонъ въ сестричныхъ кружкахъ являются и темныя пятна. Нечаянно попадаютъ въ число членовъ кружковъ и лица, совершенно непригодныя для св.

дѣла, принимаемаго на себя ими. Составивъ о себѣ мнѣніе, какъ о важныхъ и выдающихся особахъ въ приходѣ, онѣ начинаютъ гордиться, выдѣляться нарядами и вообще, особою (монашескою) одеждою, заниматься пересудами, клеветою, ябидничествомъ, Такія личности пастырями немедленно удаляются изъ членовъ кружковъ и вычеркиваются изъ синодиковъ съ предупрежденіемъ и указаніемъ на ихъ грѣховные поступки. Поэтому-то пастырямъ слѣдуетъ имѣть особую осторожность при составленіи кружковъ, при выборѣ членовъ ихъ, чтобы въ послѣдствіе самимъ не быть предметомъ клеветъ и пересудовъ за удаленіе ихъ.

Пьянство, какъ народное зло, сознается всѣми. До сихъ поръ еще вино, этотъ ядъ, губящій душу и тѣло, покупаемое на въ потѣ лица добытую копейку, составляетъ принадлежность стола и угощенія каждаго простолюдина; всѣ событія своей жизни отъ рожденія и до смерти онъ омываетъ виномъ Чтобы сохранить жизнь цѣлаго народа, гибнущаго отъ пьянства, задача не легкая и духовенство округа, сознавая это, не покладая рукъ настойчиво проводитъ среди своихъ пасомыхъ *идею трезвости*. Не увлекаясь на первый разъ широтою своихъ плановъ, мѣстное духовенство всю дѣятельность обществъ направляетъ главнымъ образомъ на то, чтобы склонить къ безусловной трезвости возможно большое количество лицъ и на примѣрѣ ихъ наглядно показать, что жизнь наша возможна и безъ употребленія алкоголя. Съ этою цѣлью духовенство округа усилило свою проповѣдь о вредѣ алкоголя съ церковной каѳедры, доказывая всѣми научными данными и примѣрами отдѣльныхъ лицъ, что вино есть ядъ, одинаково гибельный какъ для души, такъ и для тѣла. Въ текущемъ году въ приходахъ округа были устроены два праздника трезвости: 29 авгу-

ста и 28 апрѣля. Прихожане каждаго села еще раньше были оповѣщены о предстоящей торжественной службѣ въ эти знаменательные дни, а въ самые праздники послѣ службы всѣ присутствующіе во главѣ съ трезвенниками съ крестнымъ ходомъ отправлялись въ центральное мѣсто каждаго села, гдѣ послѣ соотвѣтствующаго поученія и совершалось молебное пѣніе съ поминовеніемъ о здравіи всѣхъ трезвенниковъ. Послѣ торжества вездѣ было объявлено, что эти празднества устрояются не по иниціативѣ отдѣльныхъ лицъ, а по иниціативѣ всего благомыслящаго общества, съ разрѣшенія правительства и съ благословенія Св. Синода, что и служитъ явнымъ доказательствомъ того вреда, какое наноситъ народу пьянство и той заботливости, какую лучшіе люди проявляютъ въ борьбѣ съ этимъ зломъ. И эти торжества, по отзывамъ священниковъ, производили повсюду самое сильное впечатлѣніе на пасомыхъ округа. Многіе, не сознавая до того надлежащимъ образомъ всей опасности, которая причиняется виномъ, послѣ этихъ празднествъ и бесѣдъ на нихъ принуждены были убѣдиться, что пьянство, дѣйствительно, гибельно, если со всѣхъ сторонъ прилагается усиліе къ возможному ослабленію его. Въ особенности были довольны этими празднествами сами трезвенники, Отрадно было видѣть ихъ воодушевленныя лица и многіе изъ нихъ тотчасъ же пожелали продлить срокъ своихъ обѣтовъ. Въ настоящее время *общества трезвости* открыты почти во всѣхъ приходахъ округа и дѣятельность ихъ становится замѣтнѣе и замѣтнѣе для окружающаго народонаселенія. Принимаются въ общества всѣ, кто только пожелаетъ и въ различные сроки. И надо замѣтить, что всѣ, давшіе обѣтъ, свято и ненарушимо старались сохранить его; случаи нарушенія до срока весьма рѣдки. Но глав-

ное, что помогало тому, такъ это молитва, клятвенное обѣщаніе, слова убѣжденія и устройство чтеній. И какъ ни трудна жизнь трезвенниковъ среди пьющихъ, однако, они съ честью повсемѣстно несутъ свое знамя трезвости, сѣя сѣмена его среди какъ своихъ близкихъ, такъ и среди всего населенія, получая воодушевляющее начало въ молитвѣ церкви. И какъ пастыри, такъ и трезвенники, придерживаясь пословицы, что„ терпѣніе и трудъ все перетрутъ», имѣютъ всегда твердую надежду, что сѣмя трезвости, бросаемое ими въ народъ, рано или поздно, а принесетъ свой плодъ.

Архіерейскія служенія въ февралѣ мѣсяцѣ 1914 года.

1 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 2 февраля—литургію въ Крестовой церкви, На литургіи инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища прот. Н. И. Левтовскій произнесъ празднику приличное слово. 11 февраля Его Преосвященство, реосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Петропавловской церкви заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, погребеніе въ Бозѣ почившаго настоятеля этой церкви протоіерея Ѳ. А. Быстрова. На литургіи ключарь собора прот. К. П. Ручимскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго. а во время отпѣванія предъ пѣніемъ „Со святыми упокой" священникомъ В. М. Иссинскимъ была произнесена рѣчь, въ которой ярко была очерчена личность почившаго 16 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію, на которой по прочтеніи Евангелія ключаремъ собора было оглашено „Дѣяніе Святѣйшаго Си-

нода" о прославлении Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго. По окончании литургіи былъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія а. Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, б. съ возглашеніемъ „Вѣчной памяти" Государю Императору Александру II-му, Царю Освободителю крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и в., многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На литургіи прот. А. С. Урановъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Быстровъ.

(Некрологъ).

8-го февраля, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, тихо скончался, на 83 году жизни, настоятель Пензенской Петропавловской церкви протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ Быстровъ.

Покойный былъ сынъ причетника Соборной церкви г. Верхняго Ломова. Отецъ его умеръ, не дождавшись рожденія первенца-сына, такъ что годы дѣтства и юности для покойнаго о. протоіерея были годами сиротства и постоянной нужды. Если, тѣмъ не менѣе, Ѳ. А.-чъ „вышелъ въ люди", то благодаря своимъ богатымъ способностямъ, а главное своей матери-женщинѣ хотя и малообразованной, но умной и энергичной. Она въ своемъ несчастіи не опустила руки, но умѣла работать и находить добрыхъ людей, которые не отказывались помочь ея сыну съ его стремленіи къ образованію. Среди этихъ добрыхъ людей слѣдуетъ на первомъ мѣстѣ поставить имя покойнаго смотрителя Ломовскаго дух. училища, свящ. И. М. Покровскаго, у котораго воспитывался покойный о. протоіерей, во все время обученія своего въ училищѣ, вмѣстѣ

съ незабвеннымъ, покойнымъ же, протоiереемъ С. В. Масловскимъ, бывшимъ ректоромъ Пенз. дух. семинарiи, вслѣдствiе чего между ними на всю жизнь установились нѣжныя чувства взаимной любви и уваженiя. Благодаря настоянiямъ и помощи того же И. М. Покровскаго, сирота Быстровъ отправленъ былъ въ Пензу, для поступленiя въ дух. семинарiю. [1]) По окончанiи въ 1852 г. курса семинарiи, съ званiемъ студента, покойный въ теченiе первыхъ трехъ лѣтъ учительствуетъ въ двухъ сельскихъ начальныхъ училищахъ и только 8-го ноября 1855-го года преосвященнымъ Варламомъ рукополагается во священники въ с. Степановку, Мокш. уѣзда. Приходъ небольшой и бѣдный; село глухое, заброшенное; крестьяне всѣ крѣпостные разныхъ господъ, находившiеся въ полной зависимости отъ приказчиковъ и бурмистровъ, такъ какъ сами господа только «наѣзжали на деревню», а постоянно въ ней не жили. Тяжело жилось на первыхъ порахъ молодому священнику, но онъ не унывалъ и скоро выбился изъ нужды (къ Степановкѣ былъ приписанъ сосѣднiй приходъ) и завоевалъ себѣ вниманiе и уваженiе не только прихода и помѣщиковъ, но и всего общества. На него обращаетъ вниманiе окружное духовенство и выбираетъ въ члены благочинническаго совѣта, каковую должность онъ безсмѣнно проходитъ въ продолженiе 17 лѣтъ,—съ 1869 г., вплоть до перехода въ Пензу. Кромѣ того, онъ является депутатомъ округа на училищно-окружные съѣзды духовенства; начиная съ 1873 г., въ предложенiе цѣлаго ряда лѣтъ, предсѣдательствуетъ на окружныхъ съѣздахъ Пен-

---

[1]) Подробныя свѣдѣнiя объ этихъ годахъ въ жизни протоiерея Ѳ. А. Быстрова были сообщены въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1905 г. при описанiи его 50 лѣтняго юбилея.

зенскаго округа, въ 1884 г. избирается председателемъ епархіальнаго съѣзда.

Въ с. Степановкѣ покойный о. протоіерей прослужилъ 31 годъ и много добра сдѣлалъ онъ для своей паствы. Всѣ его любили и уважали; слово его было авторитетно; привыкли къ нему, какъ къ родному и своему; тяжело было разставаться прихожанамъ «со старымъ батюшкой», нелегко было и покойному уходить изъ села, гдѣ прошла большая и лучшая половина его жизни.

Въ 1886 г. покойный переводится въ Пензу къ Петропавловской церкви. Тотчасъ, по переходѣ, покойный получаетъ одно за другими множество разныхъ назначеній: онъ предсѣдатель Пензенскаго Епарх. ж. училища, благочинный градскихъ церквей, членъ Иннокентіевскаго Братства, предсѣдатель Строительной Комиссіи по постройкѣ зданій въ Епарх. училищѣ, нѣсколько разъ предсѣдательствуетъ на епархіальныхъ съѣздахъ; назначается представителемъ духовнаго вѣдомства въ уѣздныя и губернскія земскія собранія; состоитъ въ теченіе 16-ти лѣтъ представителемъ духовнаго вѣдомства въ Городской Думѣ и пр.

Какую бы должность ни занималъ покойный, онъ всегда умѣлъ достойно носить ее. Особенно памятна его работа на епархіальныхъ съѣздахъ. Зная отлично нужды сельскаго духовенства и въ то же время никогда не отстающій отъ запросовъ времени, онъ, какъ предсѣдатель, каждый вопросъ ставилъ толково; хотя и подвергалъ его всестороннему обсужденію, но рѣшалъ быстро; самъ обладая даромъ слова, никогда не стѣснялъ свободы депутатовъ; особенно умѣлъ давать высказаться депутатамъ молодымъ, начинающимъ.

Епарх. жен. училище отъ считалъ своимъ дѣтищемъ. Жертвуя свои разъѣздныя на содержаніе сироты, онъ какъ-то умѣлъ содержать 2—3, а иной разъ и больше

сиротъ на какіе то остатки, хотя всякія назначенія у насъ, какъ извѣстно, урѣзываются самымъ безпощаднымъ образомъ. Духовенство цѣнило работу покойнаго и епарх. съѣзды неоднократно выражали ему благодарность за умѣлое и разумное веденіе дѣла. А преосвященный Павелъ на прошеніи покойнаго объ увольненіи отъ должности, отъ 4 сент. 1901 года, надписалъ: „съ крайнимъ прискорбіемъ вынуждаюсь уволить о. протоіерея Быстрова, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища. Считаю долгомъ справедливости выразить о. протоіерею Быстрову глубокую благодарность за его долголѣтнее [1]) самоотверженное и полезное служеніе для благоустройства Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища".

За послѣдніе годы своей жизни о. протоіерей постепенно отказывался отъ постороннихъ должностей, говоря: „будетъ; надо дать ходъ и молодымъ".

За свою почти 60 лѣтнюю службу, покойный получилъ слѣдующія награды: набедренникъ (въ 1867), скуфью, камилавку и наперсный крестъ; по переходѣ въ Пензу: санъ протоіерея (въ 1888 г.), ордена: Анны 3-ей ст., Владиміра 4-ой, Анны 2-ой ст., Владиміра 3-й и, наконецъ, палицу (въ 1910 году).

Справилъ два юбилея: 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ (въ 1905 г.) [2]) и 25-ти лѣтняго настоятельства въ Петропавловскомъ храмѣ (въ 1911 г.), причемъ послѣдній совпалъ со днемъ исполнившагося 80-лѣтія жизни о. протоіерея. [3]) Въ первый прихожане подносятъ золотой наперсный крестъ, преосвященный Тихонъ бла-

[1]) 15 лѣтъ.

[2]) Пенз. Епарх. Вѣд. 1905 г.

[3]) „Пенз. Губ. Вѣд." за 1912 г.

гословляетъ иконой, градское духовенство привѣтствуетъ тоже иконой; во второй, прихожане поднесли икону св. апостоловъ Петра и Павла.

Погребенiе усопшаго о. протоiерея состоялось 11-го февраля.

Преосвященнѣйшiй Епископъ Митрофанъ, благословивши выработанный порядокъ погребенiя, высказалъ сожалѣнiе, что онъ по состоянiю здоровья не можетъ участвовать въ богослуженiи. Божественную литургiю и отпѣванiе совершилъ Преосвященный Григорiй.

Въ выносѣ тѣла изъ квартиры, съ главенствующимъ протоiереемъ Ѳ. Н. Сатурновымъ, участвовалъ цѣлый сонмъ священнослужителей. Въ концѣ литiи, предъ возглашенiемъ вѣчной памяти, однимъ изъ внуковъ покойнаго произносится рѣчь, въ которой, словами старшаго сына, отъ лица всей семьи, воздана была благодарность и земной поклонъ почившему за все, что онъ сдѣлалъ для семьи и родныхъ... За ласку, за любовь, за незлобiе.

Гробъ на дворѣ встрѣчаютъ хоругви, толпы прихожанъ, выстроенные рядами ученики и ученицы петропавловскихъ училищъ. Подъ трогательные ирмосы канона „Помощникъ и покровитель" процессiя трогается къ храму. Заупокойную литургiю совершалъ Епископъ Григорiй въ сослуженiи съ 3 протоiереями и священникомъ. Народу при выносѣ и литургiи было такъ много, что обширный храмъ едва вмѣщалъ молящихся. Послѣ запричастнаго стиха прот. К. П. Ручимскiй произноситъ содержательное и глубоко прочувственное слово. Указавши на неизбѣжность для человѣка смерти, проповѣдникъ перешелъ къ обстоятельствамъ жизни и кончины о. протоiерея и на основанiи ихъ преподалъ нѣсколько нравственныхъ уроковъ и выводовъ.

Давая всестороннюю оцѣнку дѣятельности покойнаго, проповѣдникъ свидѣтельствуетъ, что всегда и вездѣ покойный умѣлъ быть на высотѣ своего положенія и доподлинно являлся мужемъ совѣта и разума. Не даромъ грудь его была украшена многими высшими наградами. Не даромъ его любили и цѣнили всѣ Пензенскіе Архипастыри, при которыхъ онъ проходилъ свое служеніе. Не даромъ онъ успѣлъ заслужить истинное уваженіе, полную любовь и признательность отъ своей паствы примѣрнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, именно своею доступностью, готовностью во всякое время удовлетворить духовныя нужды прихожанъ, и особенно учительностью, установленіемъ благолѣпія и порядка, какъ вообще въ своемъ приходскомъ храмѣ, такъ, въ частности, въ отправленіи богослуженій. И какъ было не любить его? Онъ отличался истиннымъ благородствомъ и высокою гуманностью, былъ великодушенъ, общителенъ въ обращеніи со всѣми, не только равными себѣ по положенію, но и съ низшими себя. Всякій, входящій съ нимъ въ непосредственныя сношенія, испытывалъ на себѣ обаяніе его мягкости и привѣтливости; всякій чувствовалъ, что имѣетъ дѣло съ человѣкомъ мысли, дѣла и добраго отзывчиваго сердца. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ слушателей молиться за усопшаго, которому нуженъ теперь не судъ людской, а нелицепріятный судъ Милосердаго Господа.

На отпѣваніе, во главѣ съ Преосвященнымъ, вышло до 30 священниковъ. Предъ прощаніемъ говорилъ рѣчь свящ. Казанской церкви В. М. Иссинскій. Проповѣдникъ, во время обученія въ духовной семинаріи, жилъ въ домѣ о. протоіерея. Это дало ему богатый матеріалъ для его живой и воодушевленной рѣчи. „Волею Божіею,-говорилъ о. Иссинскій,-пришлось мнѣ, безпріютному, прожить около года

подъ кровомъ твоимъ. Свидѣтельствую предъ Богомъ и всѣми людьми, что я никогда не видѣлъ тебя гнѣвающимся или раздраженнымъ. Съ удивительной любовью, съ замѣчательной простотой ты относился ко всѣмъ, кто обращался къ тебѣ... Уходя отъ насъ, ты оставляешь намъ образъ человѣка, въ высшемъ значеніи этого слова, человѣка съ ангельской нѣжной и доброй душой".

Торжественный чинъ литургіи и отпѣванія, прекрасное пѣніе хора, подъ управленіемъ А. В. Касторскаго, и воодушевленныя слова обоихъ проповѣдниковъ,-все это проиводило на молящихся глубокое впечатлѣніе и вызывало искренніе вздохи и обильныя слезы.

Послѣ отпѣванія и прощанія гробъ былъ обнесенъ вокругъ храма и послѣ литіи опущенъ въ могилу, въ оградѣ Петропавловской церкви, на томъ самомъ мѣстѣ (около праваго придѣла), которое покойный самъ указалъ и очертилъ при жизни.

Къ памяти о. прот. Быстрова отнеслись съ любовью не одни только прихожане и сослуживцы. Со словомъ сочувствія, съ участіемъ отнеслись къ ней люди разныхъ положеній и состояній. На похороны прибыли прихожане изъ с. Степановки, Мокш. уѣзда. Прислали телеграммы и письма: высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Воронежскій, Пенз. Губернаторъ А. П. Фонъ Лиліенфельдъ-Тоаль, Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошниковъ, предсѣдатель Пенз. Губ. Земской Управы кн. Л. Н. Кугушевъ, Пенз. уѣздный предводитель дворянства А. Н. Селивановъ И. В. Рошковскій, Д. А. Пачулидзевъ, староста Степановской церкви и др. Городской голова И. Н. Ашанинъ присутствовалъ на панихидахъ, былъ на выносѣ, литургіи и отпѣваніи. Все это говоритъ о томъ, какимъ уваженіемъ

пользовался покойный въ самыхъ разнообразныхъ слояхъ общества.

Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Протоіерей Θеодоръ Петровичъ Карсаевскій.

(Некрологъ).

14 ноября 1913 года послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался духовникъ Пензенской духовной семинаріи протоіерей Θеодоръ Петровичъ Карсаевскій на 77 году отъ рожденія. Почившій о. протоіерей происходилъ изъ бѣдной дьяческой семьи. Образованіе получилъ въ Пензенской дух. семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1860 г. Какъ воспитанникъ старой духовной школы, откуда выходили люди съ твердыми характерами и стойкими принципами и убѣжденіями, покойный о. протоіерей отличался трезвыми взглядами на вещи, свѣтлымъ умомъ, и доблестно проходилъ свое пастырское званіе. По окончаніи курса въ семинаріи онъ былъ 2 года діакономъ въ Пензенской Введенской церкви, 11 лѣтъ былъ священникомъ въ Казанской церкви города Саранска, 32 года священствовалъ въ с. Ломовкѣ, Мокшанскаго уѣзда, и болѣе 8 лѣтъ въ должности духовника въ Пензенской семинаріи.

На всѣхъ мѣстахъ своего служенія покойный о. протоіерей былъ пастыремъ дѣятельнымъ, учительнымъ, обращавшимъ свое вниманіе на всѣ стороны своего пастырскаго служенія. Въ с. Ломовкѣ, гдѣ прошла большая часть его служенія, храмъ былъ всегда въ должномъ и благолѣпномъ видѣ; иконостасъ блисталъ золотомъ, не было ничего стараго, вездѣ чистота и опрятность. Служеніе его въ хра-

мѣ было величественное и торжественное. Въ каждую службу онъ говорилъ проповѣди, которыя выслушивались со вниманіемъ. Говорилъ онъ просто, ясно и основательно. За свое усердное проповѣданіе слова Божія онъ не разъ получалъ благодарности отъ епархіальнаго начальства. Отъ Училищныхъ Совѣтовъ у него также было нѣсколько изъявленій благодарности, а производившіе ревизію школъ инспекторы выражали ему свое удовольствіе за отличное знаніе учащимися Закона Божія. Требы по приходу исполнялъ аккуратно, никогда не заставлялъ ждать себя. Въ обращеніи съ прихожанами былъ ласковъ, держалъ себя съ тактомъ и не заводилъ съ ними никакихъ тяжбъ. Прихожане его любили и уважали. Они не могли примириться съ мыслью, что батюшка ихъ уходитъ въ Пензу. Въ день отъѣзда его изъ с. Ломовки въ Пензу, буквально все село провожало его съ крестнымъ ходомъ, провожали со слезами, напутствуя его самыми наилучшими пожеланіями. Въ семейномъ быту покойный о. протоіерей былъ благодушнымъ и радушнымъ хозяиномъ-семьяниномъ. Мало онъ выѣзжалъ въ люди, но къ себѣ любилъ принимать гостей, особенно священниковъ, дѣлясь съ ними своимъ житейскимъ опытомъ. Не разъ онъ говорилъ молодымъ іереямъ, что всячески нужно избѣгать различныхъ недоразумѣній съ прихожанами, а тѣмъ болѣе заводить съ ними судебныя дѣла.

Отпѣваніе было совершено 17 ноября съ торжественностью въ семинарской церкви о. ректоромъ семинаріи и городскими протоіереями, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ. На гробъ возложены были вѣнки отъ семинарской корпораціи, отъ воспитанниковъ духовной семинаріи, отъ начальнаго женскаго училища и др. Присутствовали депутаціи отъ бывшихъ его сельскихъ прихожанъ.

были произнесены рѣчи о. ректоромъ и воспитанникомъ семинаріи.

Вѣчная тебѣ память, незабвенный о. протоіерей!



Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Законъ Божій въ средней школѣ. Какъ видно изъ отчетовъ о законоучительскихъ собраніяхъ, печатающихся въ „Церк. Вѣд.", большинство законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ современной неудовлетворительной постановкѣ Закона Божія склонно винитъ не столько всю систему преподаванія, сколько другія вредныя вліянія, идущія отъ семьи, отъ учительской корпораціи и т. д. Иначе смотритъ на это „Россія". По мнѣнію газеты, дѣло можетъ пойти успѣшно только въ томъ случаѣ, если будутъ измѣнены учебные планы и программы.

Если, говоритъ „Россія",—ближе присмотрѣться къ дѣлу, то нельзя не замѣтить, какъ съ полной искренностью заявилъ одинъ изъ петербургскихъ законоучителей свящ. о. Автоновъ, что личность законоучителя и родительская среда въ массѣ представляли и представляютъ утѣшительное явленіе и не въ нихъ лежитъ главное препятствіе законоучительскаго дѣла Главное препятствіе лежитъ въ учебномъ планѣ и программахъ. Существующіе планы, учебный матеріалъ и учебники: а) не способствуютъ полному ознакомленію съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, б) разрываютъ догматъ отъ нравственности, теоретическое ученіе отъ практическаго, в) богослуженіе представлено въ учебникахъ сухо и безжизненно. Вотъ въ отсутствіи яснаго пониманія такихъ недостатковъ существующаго учебнаго плана и матеріала и заключается главная причина теплохладнаго, а порою враждебнаго отношенія къ преподаванію Зак. Божія въ свѣтской школѣ.

Итакъ нужно измѣнить программу.

Священникъ Автоновъ представилъ на съѣздъ законоучителей С.-Петербургской епархіи новую программу по Зак. Божію для среднеучебныхъ заведеній Россіи. Учебный планъ о. Автонова дѣлаетъ рѣшительную попытку поставить

преподаваніе Зак. Божія на путь историческаго изученія предмета. Первый и второй классъ идутъ, въ общемъ руководствуясь существующими программами.. Въ третьемъ предполагается подробное изученіе рѣчей и бесѣдъ Іисуса Христа съ объясненіемъ смысла нѣкоторыхъ непонятныхъ изреченій, въ четвертомъ—изученіе церковной исторіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и чтеніе нѣкоторыхъ мѣстъ апостольскихъ посланій Въ пятомъ классѣ изученіе богослуженія, въ шестомъ—заканчивается церковная исторія; въ VII и VIII изучается православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе въ систематическомъ изложеніи на основѣ катехизиса митр Филарета, въ смыслѣ, конечно, руководства его формулами, а не текстомъ всей его книги Въ каждый отдѣлъ внесено авторомъ проекта много новаго и живого.

Газета заключаетъ:

Приведенное расположеніе курсовъ, гдѣ сухой и мертвый матеріалъ катехизиса распадается на двѣ стороны: тексты изучаются при изложеніи евангельскаго ученія и посланій апостоловъ, а формулы кахетизическія органически входятъ въ систиматическое изложеніе вѣроученія,—представляетъ большой шагъ впередъ отъ схоластики къ живой постановкѣ преподаванія Зак. Божія. И если бы будущій всероссійскій законоучительскій съѣздъ внимательно остановился на этой программѣ, то, можетъ быть, онъ и нашелъ бы путь установить надлежащее отношеніе между законоучителемъ и школой.

Удачно составленные планы и программы, безъ сомнѣнія, имѣютъ большое значеніе для успѣшнаго прохожденія предмета, но утверждать, что въ нихъ заключается единственное, всеисчерпывающее и всеобъемлющее условіе успѣха, слишкомъ рискованно. Въ особенности для предмета такой великой важности, какъ Законъ Божій.

Красота православія. Церковный Вѣстникъ проникновенно и возвышенно говоритъ о красотѣ православно-русскаго церковнаго стиля.

Художественная одаренность сказывается, можно сказать, во всѣхъ сторонахъ жизни русскаго народа—во всемъ его быту, но главныя художественныя силы народа ушли въ религію, въ религіозную сторону жизни Въ этой области цѣлыми вѣками одушевленнаго проникновеннаго творчества накоплены громадныя богатства. Сколько красоты возникло у насъ въ религіи и въ связи съ религіей! Одна наша церковная архи-

тектура чего стоитъ! Каждая деревенская церковь не только сама есть воплощенiе скромной и трогательной красоты, но и является знаменiемъ великой любви русскаго человѣка къ религiозной красотѣ. Конечно, деревенская церковь—не Богъ вѣсть какое великолѣпное зданiе. Но для бѣдныхъ крестьянъ она—великая роскошь. Для созданiя ея когда-то потребовалось колоссальное напряженiе силъ и средствъ бѣдныхъ поселянъ. Можетъ быть, въ созданiи иной деревенской церкви было не менѣе подвига, не менѣе самоотверженной любви къ красотѣ, чѣмъ въ созданiи такихъ гордыхъ памятниковъ, какъ пирамиды и соборъ Петра и авла. А православное богослуженiе развѣ оно не проникнуто самою возвышенною красотой и развѣ оно одновременно не свидѣтельствуетъ о великой любви русскаго человѣка къ благолѣпiю культа? Полумракъ церквей, золотыя и серебряныя ризы иконъ изъ-за которыхъ смотрятъ строгiе въ своей кротости и кроткiе съ своей строгости лики святыхъ, старые вдохновенные напѣвы, трогательный речитативъ возгласовъ и эктинiй—все это удивительно художественно и производитъ на душу неизгладимое впечатлѣнiе, способно тронуть самыя ея глубины. Въ искусствѣ великая несравненная сила, особенно когда оно дѣйствуетъ на душу съ художественными задатками. Искусство способно выразить самыя невыразимыя тонкости и открыть самыя сокровенныя глубины. Рядомъ съ этою выразительною силою искусства обыкновенная простая рѣчь кажется чѣмъ то слабымъ и блѣднымъ и бѣднымъ. Удивительно-ли, что предъ этою мощною выразительностью культа духовное краснорѣчiе молчитъ, ибо оно сознаетъ, какимъ слабымъ должно оно показаться въ сравненiи съ этой роскошной высокой, глубоко волнующей и трогающей красотой.

Если церковное художественное творчество имѣетъ силу вообще, тѣмъ болѣе значенiе его громадно для села, гдѣ храмъ является для русскаго человѣка единственно вѣрнымъ и надежнымъ училищемъ вѣры, благочестiя и христiанскихъ настроенiй и чувствованiй.

Духовенство и сельское хозяйство. «Земщина» указываетъ на большое значенiе сельско-хозяйственныхъ интересовъ для единенiя духовенства и народа.

Почвою для сближенiя духовенства и народа добраго стараго времени были общiе сельско-хозяйственные интересы. Хорошаго хозяина нашъ крестьянинъ, вообще, уважаетъ и въ то же время съ нескрываемымъ презрѣнiемъ относится къ тѣмъ, кто, по ихъ выраженiю, „не знаетъ на чемъ хлѣбъ растетъ“. „Батюшкѣ“, у котораго хозяйство идетъ „шаля-валя“

или совсѣмъ нѣтъ никакого хозяйства, трудно заслужить уваженіе домовитыхъ мужиковъ. Наоборотъ, если онъ видитъ интересъ къ этому хозяйству, а особенно, если можетъ даже получить полезный совѣтъ или помощь, батюшка сразу будетъ для него свой человѣкъ, и къ его наставленіямъ нравственно-религіознаго свойства онъ будетъ уже относиться иначе. Итакъ, приближеніе духовной школы къ жизни, т. е., чтобы ея воспитанники не отрывались отъ интересовъ той деревни, изъ которой большинство ихъ происходитъ, было бы могучимъ рычагомъ въ сближеніи сельскаго духовенства съ своей паствой, потому нельзя не привѣтствовать починъ въ этомъ направленіи, сдѣланный архіепископомъ херсонскимъ Назаріемъ открытіемъ пастырско-миссіонерской семинаріи при Бизюковомъ монастырѣ. Помимо богословскихъ предметовъ и прочихъ научныхъ дисциплинъ, въ семинаріи вводится практическое изученіе сельскаго хозяйства съ нѣкоторыми ремеслами, причемъ важно то, что изученіе будетъ практическое на дѣлѣ, а не по книгамъ лишь, и поому воспитанники не будутъ отпускаться на лѣтнія каникулы, ибо практическія занятія по сельскому хозяйству могутъ, конечно, вестись только лѣтомъ. Пожелаемъ же успѣха этой попыткѣ снести одну изъ преградъ, мѣшающихъ сліянію пастырства съ народомъ, столь нужнымъ нынѣ, когда народную душу со всѣхъ сторонъ пытаются окутать хмарою гибельныхъ ученій.

Все это такъ. Но необходимо, чтобы пастырь, входя или соприкаясь съ какою либо отраслью обыденной, хозяйственной жизни своего прихода, входилъ въ нее именно какъ пастырь, воздерживаясь отъ всякихъ увлеченій и крайностей, не столь, м. б., предосудительныхъ для простого мірянина. Такъ называемыя „помочи" (съ водкой), раздача хлѣба взаймы, съ тѣмъ чтобъ въ видѣ «верховъ" было что нибудь отработано безплатно въ полѣ, практикуется всѣми владѣльцами, но едва ли это допустимо для хозяина-пастыря: онъ стоитъ на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ.

Пастырь и народъ. По поводу смерти и похоронъ о. протоіерея Ѳ. А. Быстрова *«Пенз. Вѣд.»* высказываютъ нѣсколько совершенно вѣрныхъ сужденій о взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ.

За послѣднее время у насъ много говорятъ о томъ, что жизнь прихода замираетъ, причемъ многіе, сами частью отшатнувшіеся уже отъ церкви, обвиняютъ въ этомъ всецѣло духовенство, утверждая, что оно потеряло должную связь съ паствой и вообще не пользуется въ глазахъ прихожанъ тѣмъ авторитетомъ, которымъ оно должно бы пользоваться. Смерть и похороны протоіерея Петропавловской церкви Ѳ. А. Быстрова убѣждаютъ въ противномъ. Въ эти дни около гроба покойнаго, какъ на дому, такъ и въ храмѣ проявлено столько любви и благодарной памяти, что невольно хочется воскликнуть: „живъ Господь! Живо и дѣйственно пастырство русское!“ Совершенно справедливо родственники покойнаго отмѣчаютъ великое вниманіе, съ которымъ отнеслись къ своему братскому долгу сослуживцы-пастыри, о. о діаконы, безпрерывно читавшіе въ теченіе трехъ сутокъ св. евангеліе, и проч. клирики. Мы за эти три дня видѣли какое-то безпрерывное богослуженіе,—сперва на квартирѣ покойнаго, а потомъ въ храмѣ. Дома панихиды служились одна за другою, въ послѣднюю ночь до полночи пѣлась заупокойная всенощная. И при этомъ непрерывною вереницею тянулся народъ. Не осталось, кажется, прихожанина, который не пришелъ бы проститься съ своимъ пастыремъ, помолиться за него, поклониться его праху. Отпѣваніе отличалось небывалою торжественностью: въ храмѣ было болѣе 30 священниковъ; чудный приходскій хоръ, можно сказать, превзошелъ себя; надгробныя рѣчи согрѣты были такимъ чувствомъ, произнесены съ такимъ подъемомъ и воодушевленіемъ, что вызывали всеобщія слезы: рыдали не только родственники но плакали сами проповѣдующіе, навзрыдъ плакали многіе прихожане А вѣдь умеръ 83-лѣтній старецъ, готовый, именно какъ спѣлый созрѣвшій колосъ, перейти въ вѣчность; къ кончинѣ готовился онъ самъ, готовы были его родные, ждали скораго конца всѣ прихожане. Гдѣ же причина такого подъема и воодушевленія, такого объединенія пастырства съ мірянами?. Причина одна: умеръ добрый пастырь, отлетѣла живая душа!.. Душа мягкая, кроткая, любвеобильная, своею любовію готовая покрыть всѣ недочеты и слабости окружающихъ!.. Вотъ гдѣ секретъ обаянія покойнаго! И мы твердо вѣруемъ, что какъ бы сильна ни была разруха нравственная, но пастыри церковные, носящіе въ себѣ идеалы Великаго, Небеснаго Учителя, поддержатъ своимъ примѣромъ стадо Христово и всегда будутъ напоминать намъ о томъ, что составляетъ красоту духовнаго облика человѣка—христіанина.

Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе и пенсіи епископовъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Гос. Думу съ законод. предположеніемъ объ уравненіи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ и о предостовленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсіи изъ Гос. Казначейства. Основныя положенія законопроекта сводятся къ слѣдующему. Всѣ легальные титулы, на основаніи коихъ ассигнуется изъ казны кредитъ въ 200.768 руб. по § 5 статьи 1 финансовой смѣты Св. Синода на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ, предполагается объединить въ одинъ общій титулъ, съ предоставленіемъ означеннаго кредита въ распоряженіе Св. Синода, для обращенія его на предметъ прямого назначенія, т. е. на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ по непосредственному усмотрѣнію Св. Синода, въ соотвѣтствіи съ состояніемъ мѣстныхъ для содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ средствъ и въ цѣляхъ возможнаго уравненія размѣровъ общаго содержанія, получаемаго преосвященными изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ. Указанный кредитъ, въ размѣрѣ 200,768 руб., будетъ обращенъ въ большей его части на уравненіе содержанія епарх. преосвященныхъ, для коихъ уравнительнымъ окладомъ признается 6.000 руб. съ тѣмъ, чтобы преосвященные, общій (изъ казны и изъ мѣстныхъ средствъ) размѣръ содержанія коихъ превышаетъ эту сумму, были освобождены, цѣликомъ или въ соотвѣтственной части, отъ полученія казеннаго оклада; освобождающіяся же чрезъ это суммы были бы обращены на доведеніе до нормы 6.000 руб. содержанія тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые нынѣ, вмѣстѣ съ доходами изъ мѣстныхъ источниковъ, получаютъ менѣе

этой суммы. Всѣмъ епархіальнымъ, и викарнымъ преосвященнымъ, при увольненіи ихъ на покой, предоставляется право на полученіе пенсіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ двухъ третей намѣченнаго Св. Синодомъ уравнительнаго оклада ихъ содержанія (6.000 р. для епархіальнаго епископа и 3.000 руб. для викарія), т. е. 4.000 руб. въ годъ для епархіальнаго епископа и 2.000 рублей для викарнаго епископа за прослуженіе ими 35 лѣтняго срока; при этомъ на пенсію зачитывается какъ штатная служба епископа до принятія монашества, такъ и все время состоянія въ монашескомъ званіи, при занятіи штатныхъ должностей по епархіальному или духовно-учебному вѣдометву.

Комиссія Г. Думы по дѣламъ православной церкви приняла въ общемъ синодальный законопроектъ.

Виленская духовная академія. Синодъ утвердилъ журналъ Учебнаго Комитета объ учрежденіи духовной академіи въ Вильнѣ. Комитету поручено разработать основныя положенія академіи.

Духовная и свѣтская школа. Какъ извѣстно, представители министерства народнаго просвѣщенія категорически высказались противъ допущенія семинаристовъ безъ экзамена въ 7-й классъ гимназіи, ссылаясь изъ недостаточную подготовленность ихъ въ свѣтскихъ наукахъ. Нынѣ министерство народнаго просвѣщенія готово идти навстрѣчу желаніямъ духовнаго вѣдомства, но считаетъ, что переходъ семинаристовъ въ гимназіи долженъ допускаться не изъ послѣдняго класса, а изъ 5-го, чтобы воспитанники дольше были въ стѣнахъ свѣтской школы и подготовились къ усвоенію университетскихъ наукъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія полагаютъ, что тренія, возникшія въ комиссіи, нужно считать устраненными и разрѣшенными въ благопріятномъ для Синода смыслѣ.

Синодальное пѣвческое училище. По разсмотрѣнному особой комиссіей при Св. Синодѣ проекту Московское синодальное пѣвческое училище предполагается преобразовать на слѣдующихъ основаніяхъ. Училище будетъ раздѣлено на два учебныхъ заведенія: 4 академическихъ класса и 6—среднихъ. Общій учебный планъ и программы будутъ разработаны примѣнительно къ запросамъ православнаго церковнаго пѣнія. Въ академическихъ классахъ, напр., будетъ введенъ спеціальный предметъ—церковный стиль. Оканчивающіе академическіе классы будутъ пользоваться званіемъ свободнаго художника. Изъ шести-класснаго училища будутъ выпускаться преподаватели пѣнія и регенты. Въ старшій классъ училища будетъ открытъ доступъ лицамъ, окончившимъ 4 класса духовной семинаріи или равныя по учебной програмѣ свѣтскія учебныя заведенія.

Вопросъ объ открытіи духовной консерваторіи въ Москвѣ, по газетнымъ сообщеніямъ, получилъ уже одобреніе Учебнаго Комитета при Синодѣ. Необходимыя матеріальныя средства будутъ испрошены въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Преобразованіе Московскаго синодальнаго училища въ духовную консерваторію состоится въ сентябрѣ тек. года.

Измѣненіе штата церк. учительскихъ школъ. Междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ установлены слѣдующіе оклады содержанія служащимъ въ церк.-учит. школахъ: завѣдующему 3,000 руб., ему же за уроки 600 р., учителямъ и учительницамъ (3-мъ) по 1.800 р. въ годъ, съ четырьмя пятилѣтними прибавками, учащимъ сельскаго хозяйства и природовѣдѣнія—1.350 р., учителю или учительницѣ пѣнія и музыки—900 р., учителю (учительницѣ) графическихъ искусствъ—600 р., учительницѣ рукодѣлія - 300р., врачу и преподавателю гигіены—900р, фельдшеру (фельше-

рицѣ)—300 р., учителю гимнастики и военнаго строя—240 р., на библіотеку и физическій кабинетъ 400 р., на учебныя пособія—400 руб., секретарю педогогич. совѣта—180 р., библіотекарю—180 р., на канцелярскіе и хозяйственные расходы—8000 р., на учрежденіе казенныхъ стипендій—10.500 р., на медиц. помощь—300 р., на ручной трудъ въ муж. школахъ—500 р., на матеріалы по рукодѣлію въ жен. школахъ—300 р., на матеріалы и инструменты по сел. хозяйству—500 р. По образцовой школѣ при церк.-учит. школѣ: законоучителю 300 р., учителямъ или учительницамъ (3-мъ) по 600 р., на учебныя пособія—200 р., на хозяйственныя нужды—400 р., пенсія учащимъ назначается по правиламъ учебной службы.

Законопроектъ объ увеличеніи содержанія наблюдателей церков. школъ. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ, уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ наблюдателей школъ церк.-прих. и грамоты. Законопроектомъ предполагается епарх. наблюдателямъ присвоить годовой окладъ содержанія *въ 3.400 рублей*. Пенсіи епарх. наблюдателямъ предполагается производить изъ средствъ казны, по правиламъ за учебную службу, изъ оклада въ 1.800 рублей. Что касается уѣздныхъ (окружныхъ и областныхъ) наблюдателей, то ихъ попрежнему предполагается имѣть изъ приходскихъ и безприходныхъ священниковъ. Безприходные священники—наблюдатели будутъ состоять въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ церковныхъ школъ насчитывается отъ 60 до 80 или свыше 120; приходскихъ же священниковъ предполагается привлекать къ инспектированію церковныхъ школъ въ уѣздахъ, гдѣ число такихъ школъ менѣе 60. Наблюдателямъ изъ безприходныхъ священниковъ предположено присвоить годовой окладъ содер-

жанія (вмѣстѣ съ разъѣздными) въ 2.400 рублей и право на полученіе пенсіи изъ казны, изъ оклада въ 900 руб. Наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ предполагается вознаграждать по числу школъ, состоящихъ въ ихъ районахъ, считая 20 руб. за одну школу въ епархіяхъ Европейской Россіи и Кавказа.

Совѣтъ Министровъ одобрилъ ко внесенію въ законодательныя учрежденія представленіе объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

О прибавкахъ законоучителямъ. Министръ нар. просв., по соглашенію съ министромъ финансовъ и Гос. Контролеромъ, призналъ возможнымъ, чтобы законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ, переходящимъ на штатныя должности въ высшія начальныя училища, засчитывалось время ихъ службы въ церк.-прих. школахъ въ срокъ выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы означенный зачетъ распространялся лишь на тѣхъ учителей и учительницъ, которые имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя (учительницы) начальныхъ школъ.

Пенсіонная касса учащихъ церковныхъ школъ. Уставъ кассы разработанъ примѣнительно къ уставу пенсіонной кассы учителей и учительницъ народныхъ школъ министерства народнаго просвѣщенія. Добровольными участниками кассы могутъ быть также всѣ несостоящіе обязательными участниками и законоучители и преподаватели (преподавательницы) Закона Божія.

Правами на пенсію пользуется семейство участника кассы, подъ которымъ разумѣется: жена и дѣти участника кассы, мужъ участницы кассы, лишенный трудоспособности и не имѣющій пенсіи отецъ, а въ случаѣ его смерти

мать неженатаго участника кассы. Размѣръ пенсій опредѣляется въ слѣдующихъ размѣрахъ.

За службу въ теченіе пяти лѣтъ, при поступленіи на учительскую должность 17 лѣтъ, (усиленная) въ 31 р. въ годъ, при поступленіи на службу 19 лѣтъ (усиленная) въ 30 р. въ годъ, при поступленіи на службу 20 лѣтъ (усиленная) въ 29 рублей и т. д. Размѣръ пенсіи все повышается въ зависимости отъ количества прослуженныхъ лѣтъ. Такъ, за 25 лѣтъ службы, при условіи поступленія на службу 17 лѣтъ, пенсія исчисляется въ размѣрѣ 160 рублей въ годъ, усиленная — 224 руб.; при условіи поступленія на службу 19 лѣтъ пенсія исчисляется уже въ размѣрѣ 166 руб., усиленная 226 руб. и т. д. За 45 лѣтъ службы, при условіи поступленія на службу, напримѣръ, 24 лѣтъ, пенсія уже возрастаетъ до 1.544 рублей, усиленная 1,695 руб. Указанные размѣры пенсій исчислены съ оклада содержанія въ 360 рублей въ годъ.

Духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Согласно послѣднимъ даннымъ, представленнымъ въ Св. Синодъ епархіальными преосвященными, насаждаемыя вѣдомствомъ православнаго исповѣданія общества и братства трезвости встрѣчаютъ самое сочувственное отношеніе со стороны комитетовъ попечительствъ о народной трезвости, нерѣдко приходящихъ обществамъ на помощь и матеріальными средствами. По свидѣтельству епарх. властей, трезвенное движеніе получило въ настоящее время широкое развитіе въ епархіяхъ, причемъ уже теперь въ Нижегородской епархіи насчитывается 506 церк.-прих. попечительствъ о народной трезвости, въ Костромской — 280 обществъ трезвости, въ Пермской — 143, въ *Пензенской* — 558 и въ Симбирской — 92. За послѣднее время для объединенія дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ стали основываться особыя епарх. учрежденія съ различными наименованіями.

Походъ противъ масленицы. Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, а пережитокъ языческаго культа. Вѣроятно, въ нынѣшнемъ году послѣдній разъ справлялась масленица въ духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Благоустройство своего быта. Духовенство Донской епархіи дѣятельно стремится къ благоустроенію своего быта. Такъ, оно имѣетъ хорошо поставленную эмеритальную кассу. свѣчной заводъ, складъ церковныхъ вещей и утвари, а теперь открыло свою епархіальную типографію. Въ дальнѣйшемъ духовенство предполагаетъ открыть: комнаты для пріѣзжающаго духовенства, епархіальный домъ, епархіальное кредитное общество или кассу ссудъ и дешевыя квартиры для учащихся.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 марта 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*